F 159
7
45c
1909 1-24

2007081299

47 Б
17
2)
1909
47
142588
F 159/7
35802
Ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
Коммерческаго Института
Инв. № 12728
Отд. 47
№ 17
М. О. Р. К. О.

ОГЛАВЛЕНІЕ

докладамъ Тульской Губернской Земской Управы 45 очередному Губернскому Земскому Собранію.

№№		Журналы собранія.	Приложенія къ журналамъ.
	Страховой отдѣлъ.		
1	О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ по страховымъ платежамъ.	46-е пост. 11 янв. Стр. 14.	Ред. Ком. № 2. Стр. 50.
2	О распространеніи дѣйствія добровольнаго страхованія на черту крестьянской усадебной осѣдлости.	47-е пост. 11 янв. Стр. 14.	Ред. Ком. № 3. Стр. 50.
3	Объ участіи Тульскаго Губернскаго Земства въ операціи по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, закладываемыхъ въ учрежденія Государственнаго Банка.	48-е пост. 11 янв. Стр. 15.	Ред. Ком. № 4. Стр. 51.
4	По прошенію кр-на дер. Павловки, Товарковской вол., Богородицкаго уѣзда М Е. Ракушина о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія.	10-е пост. 10 янв. Стр. 5.	

1909

№№		Журналы собранія.	Приложенія къ журналамъ.
5	По вопросу о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ при возведеніи построекъ въ селеніяхъ.	63-е пост. 12 янв. Стр 22.	Ред Ком. № 19. Стр. 57-59.
6	По ходатайству діакона с. Ильинскаго, Маклецкой вол., Богородицкаго у. П. П. Никольскаго о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія.	7-е пост. 10 янв. Стр. 4.	
7	По прошенію кр-на Я. І. Юркова о назначеніи дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшія его постройки.	8-е пост. 10 янв. Стр. 5.	
8	По прошенію кр-на И. И. Захарова о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія по дополнительному сверхъ оклада страхованію.	9-е пост. 10 янв. Стр. 5.	
9	По ходатайству Чернскаго городского добровольнаго пожарнаго общества о выдачѣ ему единовременнаго пособія на пріобрѣтеніе пожарной трубы.	11-е пост. 10 янв. Стр. 5.	
10	По вопросу о выдачѣ крестьянамъ кровельнаго желѣза въ ссуду.	82-е пост. 14 янв. Стр. 28.	Ред. Ком. № 34. Стр. 64-65.
11	По ходатайству дворянки Ольги Павловны Пестовой о выдачѣ ей пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшую движимость.	12-е пост. 10 янв. Стр. 5.	

Р НА. -48

№№		Журналы собранія.	Приложенія къ журналамъ.
12	По ходатайству Серебряно-Прудской, Веневскаго уѣзда, пожарной дружины о назначеніи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ не менѣе 400 руб.	14-е пост. 10 янв. Стр. 5.	
13	По вопросу объ отмѣнѣ выдачи полисовъ по краткосрочнымъ страхованіямъ.	49-е пост. 11 янв. Стр. 16.	Ред. Ком. № 5. Стр. 51.
14	По вопросу о пріемѣ на страхъ товаровъ.	105-е пост. 15 янв. Стр. 38.	Ред. Ком. № 61. Стр. 103—104.
15	По прошенію кр-на Сем. Ник. Карпова о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія по дополнительному сверхъ оклада страхованію.	15-е пост. 10 янв Стр. 5.	
16	По вопросу о пониженіи преміи и нѣкоторыхъ измѣненій правилъ страхованія.	Не обсуждал.	
17	Отчетъ о положеніи земскаго страхованія и о дѣйствіяхъ Губернской Земской Управы за 1909 г.		
18	По прошенію кр. Т К. Воробьева о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія.	99-е пост. 15 янв. Стр. 37.	Ред. Ком № 55. Стр. 97.
19	По прошенію дворянина В. Н. Грушецкаго о выдачѣ ему дополнительнаго пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшую движимость.	13-е пост. 10 янв. Стр. 5.	

№№		Журналы собранія	Приложенія къ журналамъ.
20	По ходатайству повѣреннаго Н. И. Ворогушина сына его Н Н. Ворогушина о выдачѣ довѣрителю его вознагражденія за сгорѣвшія строенія.	68-е пост. 13 янв. Стр 24.	Ред. Ком. № 23. Стр. 60.
21	По прошенію служителя страхового отдѣла Губернской Земской Управы З. Петрухина о выдачѣ ему пособія.	69 и 73 пост 13 янв. Стр. 24.	Ред. Ком. № 24. Стр 61.
22	По прошенію агента взаимнаго земскаго страхованія Веневскаго уч. В. Ф. Веденскаго о выдачѣ ему пособія.	70 и 73 пост. 13 янв. Стр. 24.	Ред. Ком № 25. Стр. 61.
23	По ходатайству агента взаимнаго земскаго страхованія по Каширскому уч. И. Е. Богданова о выдачѣ ему пособія.	71 и 73 пост. 13 янв. Стр. 24.	Ред. Ком. № 26. Стр. 61.
24	По ходатайству служащаго страхового отдѣла Губернской Управы В. Н. Смирнова о выдачѣ ему пособія.	72 и 73 пост. 13 янв. Стр. 24	Ред. Ком. № 27. Стр. 62.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Государственная ордена Ленина БИБЛІОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ I-й. — 24

О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ по страховымъ платежамъ.

Въ 1902 году, согласно требованію закона 25-го декабря 1901 года, Губернскою Управою была предпринята работа по приведенію въ лицевые счета недоимокъ, накопившихся къ тому времени отъ недобора окладовъ по страховымъ платежамъ. Работа по выясненію недоимокъ была закончена къ 1903 году, и съ этого же года были заведены лицевые счета плательщиковъ, и введенъ особый установленный закономъ порядокъ взысканія страховыхъ платежей. Хотя со времени введенія лицевыхъ счетовъ прошло уже 6 лѣтъ, но считать ихъ окончательно установленными нельзя. Вопервыхъ, нѣкоторыя волостныя правленія до сего времени не исполнили тогда же сдѣланныхъ Губернскою Управою предложеній, относящихся до разверстки, а затѣмъ, и само время показало на тѣ нѣкоторыя упущенія, которыя невольно были допущены при разверсткѣ недоимокъ, благодаря спѣшности самой работы, и дали въ результатѣ не совсѣмъ точныя цифры окончательнаго вывода задолженности отдѣльныхъ домохозяевъ.

Предпринявъ за послѣдніе два года цѣлый рядъ мѣръ къ установленію вполнѣ отвѣчающаго закону порядка взысканія страховыхъ платежей, Губернская Управа въ стремленіи вмѣстѣ съ этимъ установить и вполнѣ правильные лицевые счета плательщиковъ остановила свое вниманіе, вопервыхъ, на томъ, что въ 1903 и 1904 годахъ Управою были сообщены всѣмъ волостнымъ правленіямъ свѣдѣнія о суммахъ, подлежащихъ сложенію изъ разсроченной

недоимки. Суммы эти образовались отъ измѣненія состава и количества строеній, которое вызвало уменьшеніе окладовъ, и отъ того, что по нѣкоторымъ селеніямъ сдѣланныя уплаты оказались пропущенными и не отмѣченными поступленіемъ въ окладныхъ книгахъ Губернской Управы. По нѣкоторымъ селеніямъ эти суммы, подлежащія сложенію изъ разсроченной недоимки, оставались не исключенными потому, что волостныя правленія не представляли въ Управу свѣдѣній относительно разверстки означенныхъ суммъ по отдѣльнымъ домохозяевамъ. Затѣмъ за нѣкоторыми сельскими обществами накопились довольно значительныя суммы переплатъ, которыя въ большинствѣ случаевъ образовались отъ взноса платежей общими огульными суммами безъ указанія тѣхъ домохозяевъ, съ которыхъ получены эти платежи, и которые по этой причинѣ оставались не разнесенными по лицевымъ счетамъ отдѣльныхъ плательщиковъ. Кромѣ этого предполагая, что и въ настоящее время могутъ оказаться такія уплаты, которыя не извѣстны страховому отдѣлу за неполученіемъ документовъ или случаи неправильнаго зачисленія поступленій отъ однихъ сельскихъ обществъ въ счетъ другихъ по причинѣ неясности ихъ платежныхъ объявленій, Губернская Управа сочла необходимымъ провѣрить всѣ эти суммы, дополнить ихъ тѣми данными, которыя легко могли быть пропущены, разверстать эти суммы по отдѣльнымъ домохозяевамъ, тѣ изъ нихъ, которыя окажутся неправильно начисленными, исключить и по возможности привести лицевые счета по задолженности населенія въ надлежащій порядокъ.

Въ настоящее время почти всѣ эти недочеты уже выяснены, и Губернская Управа не можетъ не указать на такія суммы, какъ разсроченной недоимки, такъ и недоимки, образовавшейся отъ недобора окладовъ со времени изданія закона 25-го декабря 1901 года, которыя начислены вполнѣ правильно и не возбуждаютъ въ этомъ отношеніи ни малѣйшаго сомнѣнія, но которыя являются лишь излишнимъ баластомъ и безъ того обширнаго и весьма сложнаго счетоводства платежей обязательнаго окладного страхованія. Къ этимъ суммамъ должна быть отнесена почти вся та недоимка, которая числится за домохозяевами, не имѣющими оклада. Неходимка эта каждогодно назначается ко взысканію въ размѣрѣ 25% среднепоселеннаго оклада страховыхъ платежей, но не взыскивается потому, что большинства тѣхъ домохозяевъ, за которыми она числится, давно уже нѣтъ, и такимъ образомъ постепенно лишь переходитъ со счета разсроченныхъ недоимокъ на счетъ недоимокъ отъ недобора окладовъ.

Принимая во вниманіе, что Губернское земство заинтересовано не только въ установленіи правильныхъ лицевыхъ счетовъ, но и въ выясненіи того, насколько осуществимо поступленіе въ кассу тѣхъ недоимокъ, которыя числятся за населеніемъ губерніи, Управа сочла необходимымъ выяснить и это съ тѣмъ, чтобы о результатахъ выясненія доложить Губернскому Земскому Собранію и просить признать ту недоимку, которая числится за такими домохозяевами, съ которыхъ взыскать ея нѣтъ возможности, безнадежною и со счетовъ сложить.

Въ цѣляхъ выясненія количества безнадежныхъ недоимокъ, Губернская Управа еще въ прошломъ 1908 году циркулярно предложила всѣмъ волостнымъ правленіямъ представить списки тѣхъ домохозяевъ, за которыми числится какъ разсроченная недоимка, такъ и недоимка, образовавшаяся отъ недобора окладовъ, и съ которыхъ по мнѣнію волостныхъ правленій, взыскать числящуюся за ними недоимку нѣтъ возможности, съ точнымъ обозначеніемъ тѣхъ причинъ, по которымъ волостныя правленія относятъ недоимку эту къ категоріи безнадежной.

Въ виду того, что безнадежность должна была обнять собою почти исключительно тѣхъ домохозяевъ, которые въ настоящее время помѣщаются въ концѣ именныхъ окладныхъ списковъ и по разнымъ причинамъ не имѣютъ построекъ, Губернская Управа предложила волостнымъ правленіямъ, прежде чѣмъ давать заключеніе о безнадежности, состоящей за такими домохозяевами недоимки, выяснить нѣтъ ли среди домохозяевъ такихъ, отъ которыхъ строенія перешли по наслѣдству къ другимъ домохозяевамъ, на которыхъ и перевести числящуюся за ними недоимку. При этомъ Губернская Управа рекомендовала волостнымъ правленіямъ причины безнадежности выставлять не иначе, какъ предварительно ихъ провѣривъ, отнюдь ихъ не преувеличивать и обозначать ихъ возможно точнѣе, имѣя въ виду, что эти свѣдѣнія будутъ переданы на заключеніе г.г. земскихъ начальниковъ.

Для достиженія необходимаго однообразія и возможно большей правильности въ исполненіи намѣченной работы, Управа одновременно предложила страховымъ агентамъ съ іюля мѣсяца прошлаго 1908 года прекратить предпринятую провѣрку регистраціи строеній обязательнаго страхованія и откомандировать помощниковъ для совмѣстной работы съ волостными правленіями по выясненію безнадежныхъ недоимокъ.

Въ текущемъ году предпринятая Управою работа по выясненію безнадежныхъ недоимокъ закончена почти по всей губерніи, и

именные списки домохозяевъ, за которыми она числится, получены отъ всѣхъ волостныхъ правленій за исключеніемъ лишь 29.

По причинамъ безнадежности согласно свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, недоимка эта раздѣляется на двѣ основныя категоріи: на недоимку, числящуюся за домохозяевами, не имѣющими построекъ, и на недоимку, которая значится за тѣми домохозяевами, у которыхъ постройки есть. Первая группа домохозяевъ по причинамъ безнадежности значащихся за ними недоимокъ раздѣляется на 9 группъ и вторая на 6.

Погубернская группировка безнадежной недоимки (за исключеніемъ 29 волостей) приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ съ подраздѣленіемъ на недоимку разсроченную и на недоимку, образовавшуюся отъ недобора окладовъ съ 1902 года, т.-е. со времени изданія закона 25-го декабря 1901 года. Что-же касается до болѣе подробныхъ свѣдѣній, относящихся до каждаго уѣзда отдѣльно, то таковыя помѣщены въ особой вѣдомости, приложенной въ концѣ настоящаго доклада.

Группировка безнадежной недоимки.

I-ая категорія: недоимка, числящаяся за домохозяевами, не имѣющими построекъ:

	Недоимка.	
	Разсрочен-ная.	Отъ недобора окладовъ.
	Въ рубляхъ.	
1. За домохозяевами вымершими и не оставившими наслѣдниковъ . . .	9847,49	1446,02
2. За домохозяевами, находящимися неизвѣстно гдѣ	4005,07	701,65
3. За домохозяевами бѣдными, старыми, неспособными къ труду и не имѣющими никакого имущества . . .	1676,55	375,22
4. За домохозяевами сосланными и переселившимися въ Сибирь и другія отдаленныя мѣста	2436,06	504,51
5. За домохозяевами малолѣтними сиротами	—	1,71
6. За домохозяевами-женщинами, вышедшими замужъ вторичнымъ бракомъ и не имѣющими никакого имущества . .	36,51	6,91

7. За домохозяевами, временно проживавшими въ селеніяхъ и въ настоящее время выбывшими	5,42	7,79
8. За домохозяевами, находящимися въ тюрьмѣ	—	1,56
9. За домохозяевами, не имѣющими построекъ и не отнесенными волостными правленіями ни къ одной изъ вышеозначенныхъ группъ	159,79	36,74
Итого	18166,89	3082,11

II-ая категорія: недоимка, числящаяся за домохозяевами, имѣющими постройки:

	Недоимка.	
	Разсроченная.	Отъ недобора окладовъ.
	Въ рубляхъ.	
1. За домохозяевами бѣдными и имѣющими ветхія постройки.	248,51½	177,29
2. За домохозяевами, проживающими неизвѣстно гдѣ	24,82	12,99
3. За домохозяевами малолѣтними сиротами.	3,55	11,51
4. За домохозяевами, состоящими на военной службѣ	12,19	1,09
5. За домохозяевами погорѣльцами, у которыхъ кромѣ построекъ сгорѣло все имущество и хлѣбъ	217,49	17,24
6. За домохозяевами безъ обозначенія причинъ безнадежности	—	2,98
Итого	506,56½	223,10
ВСЕГО.	18673,45½	3305,21
	21978,66½	

Такимъ образомъ общая сумма недоимокъ по 236 волостямъ, которую волостныя правленія считаютъ по тѣмъ или другимъ причинамъ безнадежною, равняется 21978 р. 66½ к., изъ которыхъ на разсроченную недоимку, каковой состояло за населеніемъ губерніи на 1-ое января 1909 года 909375 руб. 49 коп., приходится 18673 руб. 45½ коп. и на недоимку, образовавшуюся отъ недобора окладовъ, каковой числилось къ тому же времени 291598 р. 41 коп.,—3305 руб. 21 коп.

Хотя намѣченный Губернскою Управою планъ работъ по выясненію безнадежныхъ недоимокъ еще не законченъ, такъ какъ приведенныя данныя собраны лишь черезъ волостныя правленія и не провѣрены еще на мѣстахъ страховыми агентами, тѣмъ не менѣе Губернская Управа считаетъ необходимымъ въ виду того, что по закону сложеніе безнадежныхъ недоимокъ предоставляется исключительно Губернскому Земскому Собранію, теперь же получить отъ Собранія надлежащія указанія по рѣшенію вопроса о сложеніи такихъ недоимокъ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи по мѣрѣ провѣрки данныхъ, полученныхъ отъ волостныхъ правленій и по мѣрѣ полученія надлежащихъ по нимъ заключеній отъ г.г. земскихъ начальниковъ, имѣть возможность, не запутывая счетоводства, безнадежную недоимку постепенно списывать со счетовъ.

Въ цѣляхъ выясненія того, какая же недоимка должна быть признана безусловно безнадежною, и какія причины ея безнадежности изъ тѣхъ, которыя указаны волостными правленіями, нужно считать уважительными, Губернская Управа поставила вопросъ этотъ на обсужденіе совѣщанія ея со страховыми агентами, которое состоялось 9-го сего ноября.

На совѣщаніи съ страховыми агентами Губернская Управа пришла къ тому заключенію, что освободить счета платежей обязательнаго окладного страхованія отъ тѣхъ числящихся по нимъ недоимокъ, которыхъ взыскать нѣтъ возможности, необходимо, но въ опредѣленіи признаковъ безнадежности недоимокъ, дабы не создать нежелательнаго прецедента, нужно отнестись съ большою осторожностью.

Руководствуясь этимъ положеніемъ, тѣ причины безнадежности, которыя выставлены волостными правленіями по всѣмъ группамъ I-ой категоріи домохозяевъ, т. е. тѣмъ, которые не имѣютъ построекъ, за исключеніемъ лишь группы 9-ой, которая подлежитъ выясненію, нужно признать безусловно правильными и недоимку эту со счетовъ сложить. Что-же касается до причинъ безнадежности недоимокъ, числящихся за домохозяевами 2-ой категоріи, т. е. за тѣми, у которыхъ имѣются постройки, но въ виду того, что всѣ эти причины

указываютъ не на безнадежность, а лишь на временную невозможность взыскать ту недоимку, которая числится за этими домохозяевами, Губернская Управа полагала бы признать ихъ неуважительными и въ сложеніи этихъ недоимокъ отказать.

Исключеніе могло бы быть сдѣлано лишь для домохозяевъ первой группы, т. е. бѣдныхъ и при томъ имѣющихъ ветхія постройки и то съ ограниченіемъ лишь тѣми домохозяевами, постройки которыхъ, согласно ст. 14 Свода Правилъ земскаго страхованія, со страха исключены, такъ какъ такіе домохозяева по безнадежности состоящей за ними недоимки вполнѣ могутъ быть приравнены къ домохозяевамъ 3-й группы I-ой категоріи, т. е. къ тѣмъ, которые бѣдны, стары, неспособны къ труду и не имѣютъ никакого имущества.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ доложить Собранію, что нѣкоторые земскіе начальники, въ виду состоявшагося постановленія Губернскаго Присутствія о взысканіи недоимокъ, образовавшихся отъ недобора окладовъ со времени изданія закона 25-го декабря 1901 года, обратились уже въ Губернскую Земскую Управу съ ходатайствомъ о сложеніи нѣкоторыхъ суммъ изъ означенныхъ недоимокъ по причинамъ ихъ безнадежности. Ходатайства получены отъ земскаго начальника 2-го участка Ефремовскаго уѣзда и отъ земскаго начальника 1-го участка Веневскаго уѣзда.

Земскій начальникъ 2-го участка Ефремовскаго уѣзда ходатайствуетъ о сложеніи по Богородицко-Локотецкой и Березовской волостямъ недоимки, по ея безнадежности, числящейся за домохозяевами, не имѣющими построекъ и при томъ:

	Сумма недоимокъ.	
	Разсрочен-ной.	Отъ недо-бора.
	Въ рубляхъ.	
1. Умершими	54,99	9,77
2. Переселившимися въ Сибирь и другія отдаленныя мѣста	366,28	1,07
3. Бѣдными и не имѣющими никакого имущества	66,87	6,99
4. Выбывшими, какъ временно проживавшими въ селеніяхъ	6,30	—
Итого	496,44	17,83

Земскій начальникъ 1-го участка Веневскаго уѣзда ходатайствуетъ о сложеніи по Повѣткинской волости съ домохозяевъ, также не имѣющихъ никакихъ построекъ и притомъ бѣдныхъ и неизвѣстно гдѣ проживающихъ, разсроченной недоимки 6 руб. 15 коп. и недоимки, образовавшейся отъ недобора окладовъ, 3 руб. 49 коп.

Эти суммы недоимокъ Губернскою Управою уже провѣрены и оказались вполнѣ согласными съ тѣми данными, которыя имѣются въ страховомъ отдѣлѣ.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Признать ту недоимку страховыхъ платежей, которая числится за домохозяевами, обозначенными въ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 группахъ первой ихъ категоріи и ту, которая состоитъ за тѣми изъ домохозяевъ первой группы второй категоріи, которые имѣютъ ветхія постройки, исключенныя, согласно ст. 14-ой Свода Правилъ, изъ земскаго страхованія, безнадежною и поручить Губернской Земской Управѣ, по мѣрѣ выясненія, таковыя недоимки со счетовъ списывать.

2) Удовлетворить ходатайства земскихъ начальниковъ 2-го участка Ефремовскаго уѣзда и 1-го участка Веневскаго уѣзда и сложить по безнадежности съ домохозяевъ Богородицко-Локотецкой и Березовской волостей, Ефремовскаго уѣзда, и Повѣткинской волости, Веневскаго уѣзда разсроченной недоимки 502 руб. 59 к. и недоимки, образовавшейся отъ недобора окладовъ съ 1902 года, 21 руб. 32 к.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.
С. Подолинскій.

Страховой инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ВѢДОМОСТЬ

безнадежныхъ недоимокъ по платежамъ обязательнаго окладного страхованія.

Составлена по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Волостныхъ Правленій Тульской губерніи.

	Названіе уѣздовъ.	За домохозяевами, у которыхъ строеній нѣтъ.																За домохозяевами, у которыхъ строенія имѣются.												Всего.	
		Вымершими и не оставившими наслѣдниковъ.		Находящимися неизвѣстно гдѣ.		Бѣдными, старыми, неспособными къ труду и не имѣющими никакого имущества.		Сосланными и переселившимися въ Сибирь и другія отдаленныя страны.		Малолѣтними сиротами.		Женщинами вышедшими замужъ вторичнымъ бракомъ и не имѣющими никакого имущества.		Временно проживающими въ селеніяхъ и въ настоящее время выбывшими		Находящимися въ тюрьмѣ.		Неимѣющими построекъ и не отнесенными волостными правленіями къ одной изъ вышеозначенной группѣ.		Бѣдными, имѣющими ветхія постройки,		Проживающими неизвѣстно гдѣ.		Малолѣтними сиротами.		Состоящими на военной службѣ.		Погорѣльцами, у которыхъ кромѣ построекъ сгорѣло все имущество и хлѣбъ.		Безъ обозначенія причинъ безнадежности.			
		Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсроч. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсроч. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсроч. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсроч. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсроч. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсроч. недоимки.	Недоимки отъ недобора.	Разсрочен. недоимки.	Недоимокъ отъ недобора.
		В Ъ Р У Б Л Я Х Ъ.																													
1	Алексинскій . . .	534,78	71,75	350,42	73,35	135,73	30,61	27,39	3,08	—	—	36,51	5,35	—	—	—	—	—	—	43,25	5,45	13,67	1,96	—	—	8,34	,83	—	—	—	—	1150,09	192,98
2	Богородицкій . . .	441,23	72,24	290,65	51,12	115,87	31,53	150,83	44,91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	998,58	199,80
3	Бѣлевскій . . .	—	4,12	14,30	6,81	—	3,44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,56	—	—	—	2,12	—	1,66	—	—	—	—	—	—	—	2,98	14,30	22,63
4	Веневскій . . .	1050,81	67,77	370,12	49,96	235,81	49,83	14,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18,66	8,76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1690,06	176,32
5	Епифанскій . . .	5292,97	777,79	1111,79	221,23	682,48	88,14	397,39	103,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7484,83	1190,18
6	Ефремонскій . . .	904,02	97,26	941,54	105,18	317,23	86,93	1029,97	85,41	—	—	—	—	5,42	7,79	—	—	—	—	41,73	15,42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3239,91	397,99
7	Каширскій . . .	578,33	118,41	435,97	63,25	17,58	7,58	—	1,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1031,88	190,36
8	Крапивенскій . . .	12,94	8,09	3,24	1,90	—	—	—	—	—	—	—	1,56	—	—	—	—	—	—	39,95	40,53	11,15	7,01	3,55	11,51	3,85	,26	—	—	—	—	74,68	70,86
9	Новосильскій . . .	147,65	69,51	54,64	22,50	115,50	48,06	634,34	213,98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54,54 1/2	35,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1006,67 1/2	389,11
10	Одоевскій . . .	—	13,93	00,14	43,23	1,96	14,54	—	,70	—	1,71	—	—	—	—	—	—	—	—	2,03	62,13	—	1,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,13	137,30
11	Тульскій . . .	—	—	—	4,70	—	1,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	,78	—	1,11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,07
12	Чернскій . . .	884,76	145,15	432,26	58,42	54,29	13,08	181,58	51,89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	159,79	36,74	48,35	7,04	—	,26	—	—	—	—	217,49	17,24	—	—	1978,52	329,61
		9847,49	1446,02	4005,07	701,65	1676,55	375,22	2436,06	504,51	—	1,71	36,51	6,91	5,42	7,79	—	1,56	159,79	36,74	248,51 1/2	177,29	24,82	12,99	3,55	11,51	12,19	1,09	217,49	17,24	—	2,98	18673,45 1/2	3305,21
																																21976,66 1/2	

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 2-й.

О распространеніи дѣйствія добровольнаго страхованія на черту крестьянской усадебной осѣдлости.

Губернское Земское Собраніе экстренной сессіи 16-го марта 1907 года, разсмотрѣвъ докладъ Управы о прекращеніи дѣйствія обязательнаго страхованія и согласившись съ мнѣніемъ Управы, что рѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ преждевременно, между прочимъ поручило Управѣ разработать вопросъ о распространеніи дѣйствія добровольнаго страхованія строеній на черту крестьянской усадебной осѣдлости.

Практическое разрѣшеніе этого вопроса для Тульскаго земства имѣетъ весьма важное значеніе. Тульское земство, участвуя во взаимномъ между земствами перестрахованіи имуществъ отъ огня, не только передаетъ часть принимаемыхъ на страхъ рисковъ, но и взамѣнъ ихъ принимаетъ на свой страхъ риски, принятые другими земствами. Положеніе, занимаемое Тульскимъ земствомъ среди своихъ союзниковъ по операціямъ добровольнаго страхованія въ связи съ чертою крестьянской усадебной осѣдлости, выяснено тѣмъ матеріаломъ, который былъ собранъ въ прошломъ году комиссіей, избранной на бывшемъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ маѣ мѣсяцѣ Совѣщаніи представителей Губернскихъ Управъ земствъ, участвующихъ въ перестраховочномъ договорѣ. Матеріалъ по вопросу о существующей въ различныхъ земствахъ связи между обязательнымъ и добровольнымъ страхованіями былъ собранъ по-

тому, что эта связь имѣетъ важное значеніе для перестраховочнаго союза въ томъ отношеніи, что часть рисковъ дополнительнаго страхованія при помощи уменьшенія ограниченныхъ нормъ можетъ быть перемѣщаема въ портфель добровольнаго страхованія. Изъ этого собраннаго матеріала, но только лишь по 12 земствамъ, видно, что въ земствахъ: Бессарабскомъ, Владимирскомъ, Воронежскомъ, Курскомъ, Казанскомъ, Петербургскомъ и Рязанскомъ, хотя добровольное страхованіе и распространяется на черту крестьянской усадебной осѣдлости, но связи между дополнительнымъ и добровольнымъ страхованіемъ не установлено. Въ земствахъ же: Вологодскомъ, Вятскомъ, Пензенскомъ, Тамбовскомъ и Черниговскомъ оба вида страхованія связаны между собою, и связь эта заключается въ томъ, что во всѣхъ этихъ земствахъ установлены нормы дополнительнаго страхованія, сверхъ которыхъ строенія страхуются уже по добровольному страхованію. Въ Вологодскомъ земствѣ добровольное страхованіе дополняетъ дополнительное. Къ числу добровольныхъ страхованій въ селеніяхъ относятся: а) строенія разночинцевъ, не подлежащія обязательному страхованію, б) строенія крестьянъ, не имѣющихъ въ данномъ селеніи своей осѣдлости и не приписанныхъ къ данному обществу и в) строенія крестьянъ, имѣющихъ свою осѣдлость, но цѣнность строеній которыхъ превышаетъ окладъ и норму дополнительнаго страхованія. Въ Вятскомъ земствѣ къ обязательному страхованію привлекаются всѣ сельскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. Всѣ частныя строенія, страховая сумма которыхъ превышаетъ установленныя максимальныя окладныя нормы, подлежатъ уже добровольному страхованію, при чемъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ они совершенно исключаются изъ окладного и дополнительнаго, сверхъ оклада, страхованія. Въ Пензенскомъ земствѣ по дополнительному страхованію страхуются всѣ крестьянскія постройки, подлежащія обязательному страхованію, т. е. принадлежащія крестьянамъ и находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. При желаніи владѣльцевъ частныхъ или общественныхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, застраховать ихъ выше нормы, установленной для дополнительнаго страхованія; таковыя принимаются на добавочный страхъ, вмѣсто дополнительнаго по правиламъ добровольнаго страхованія, и такое достраховаиіе, заключаемое въ дополненіе къ окладному страхованію, именуется добавочно-добровольнымъ. Въ Тамбовскомъ земствѣ принимаются по добровольному страхованію въ селеніяхъ тѣ риски, которые не укладываются въ нормы, установленныя для

дополнительнаго страхованія, какъ подлежащія, такъ и не подлежащія обязательному страхованію, при чемъ отъ воли владѣльца зависитъ застраховать свои строенія по обязательному или по добровольному страхованію. Предѣльная страховая сумма для добровольнаго и обязательнаго страхованія одна и та же.

Изъ этого краткаго описанія существующей въ другихъ земствахъ связи операцій добровольнаго страхованія съ рисками, находящимися въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, видно, что Тульское земство является единственнымъ среди всѣхъ своихъ союзниковъ, гдѣ добровольное страхованіе обнимаетъ собою исключительно лишь частно-владѣльческіе риски, и гдѣ всѣ безъ исключенія риски черты крестьянской усадебной осѣдлости остаются цѣликомъ на своемъ собственномъ страхѣ и въ перестрахованіе не передаются.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 16-го декабря 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1903 года, № 13, ст. 149) дѣйствіе перестрахованія ограничено исключительно только рисками, поступающими въ земство по отрасли добровольнаго страхованія, почему распространеніе перестраховочныхъ операцій на черту крестьянской усадебной осѣдлости можетъ быть достигнуто только путемъ уменьшенія предѣльныхъ страховыхъ суммъ обязательнаго страхованія и распространеніемъ одновременно съ этимъ операцій добровольнаго страхованія на черту крестьянской усадебной осѣдлости. Экономическая польза перестрахованія рисковъ черты крестьянской усадебной осѣдлости не подлежитъ сомнѣнію и не требуетъ особыхъ доказательствъ. Крупныя селенія со скученными постройками изъ легко воспламеняющагося строительнаго матеріала не только могутъ, но и должны быть разсматриваемы, какъ комплексы особо опасные. Опасность такихъ комплексовъ пропорціональна стремленію мѣстнаго населенія обезпечить себя на случай пожара большими противъ нормъ страховыми суммами, почему совершенно понятно, что и необходимость въ дробленіи ихъ между цѣлымъ рядомъ страховыхъ учрежденій и тѣмъ самымъ въ распредѣленіи тяжести ихъ на большую поверхность должна расти вмѣстѣ съ ростомъ страховыхъ операцій. Судя по существующимъ формамъ связи обязательнаго и добровольнаго страхованій въ другихъ земствахъ, всѣ земства пользуются услугами перестрахованія за исключеніемъ лишь Тульскаго. Если Тульское земство, вступивъ съ другими земствами въ перестраховочный договоръ съ 1-го іюля 1904 года, не поднимало до сего времени вопроса о необходимости перестрахованія рисковъ черты крестьян-

ской усадебной осѣдлости, то только потому, что условіе передачи рисковъ по тарифамъ страховщика со скидкою съ него лишь 15% комиссіонныхъ было невыгоднымъ.

Въ настоящее время съ новымъ перестраховочнымъ договоромъ эта причина, которая воздерживала Управу отъ внесенія въ Собраніе опредѣленнаго по поводу сего предложенія, отошла въ сторону, и кромѣ этого, картина операціи дополнительнаго страхованія за послѣдніе годы сильно измѣнилась.

Объемъ этого вида страхованія съ каждымъ годомъ растетъ. Въ 1895 году на страхѣ земства состояло по всей губерніи всего лишь 13587 дворовъ, но въ прошломъ 1908 году ихъ было застраховано уже около 23000, и есть полное основаніе ожидать, что съ новой организаціей земской страховой агентуры, съ ея приближеніемъ къ населенію, этотъ видъ страхованія будетъ быстро прогрессировать, но вмѣстѣ съ его ростомъ будетъ увеличиваться и рискъ страхового капитала, такъ какъ въ дополнительномъ страхованіи не такъ страшно число загораній, какъ вполнѣ возможное при скученности построекъ въ селеніяхъ массовое уничтоженіе пожарами принятыхъ страхованій. Какъ въ этомъ отношеніи распредѣляются риски дополнительнаго страхованія по территоріи губерній, видно изъ ниже приведенныхъ цыфровыхъ данныхъ, показывающихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ существующій максимумъ и минимумъ числа дворовъ, состоящихъ на страхѣ по дополнительному страхованію въ волостяхъ каждаго уѣзда, выведенныхъ въ процентномъ отношеніи къ общему числу дворовъ.

У Ѣ З Д Ы	Максимумъ	Минимумъ.
1) Алексинскій	45,2%	1,7%
2) Богородицкій	17,0%	0,0%
3) Бѣлевскій	19,7%	1,0%
4) Веневскій	67,9%	5,2%
5) Епифанскій	25,3%	0,2%
6) Ефремовскій	8,7%	0,0%
7) Каширскій	45,1%	12,7%
8) Крапивенскій	20,0%	0,5%
9) Новосильскій	7,8%	0,1%
10) Одоевскій	27,9%	0,2%
11) Тульскій	47,3%	4,6%
12) Чернскій	3,1%	0,1%

Цыфровыя данныя настоящей таблицы довольно наглядно рисуютъ, какъ размѣщаются риски дополнительнаго страхованія по страховой территоріи. Наиболѣе равномѣрное распредѣленіе рисковъ изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ дополнительное страхованіе развито болѣе или менѣе сильно, наблюдается лишь въ одномъ Каширскомъ уѣздѣ; въ остальныхъ же уѣздахъ группировка дополнительныхъ страхованій весьма не равномѣрна. Образованіе наибольшихъ комплексовъ дополнительнаго страхованія наблюдается по Веневскому уѣзду. Если такая неравномѣрность существуетъ по волостямъ, то легко себѣ представить, какихъ размѣровъ достигаетъ скопленіе рисковъ по отдѣльнымъ селеніямъ. Къ сожалѣнію Управа, за недостаткомъ времени, не имѣла возможности собрать этихъ свѣдѣній, но и этихъ данныхъ вполнѣ достаточно для того, чтобы уяснить себѣ одну изъ причинъ цѣлесообразности перестрахованія этихъ рисковъ.

Такимъ образомъ, останавливаясь на необходимости перестрахованія дополнительныхъ рисковъ черты крестьянской усадебной осѣдлости, Управа полагаетъ, что для осуществленія этой мѣры изъ тѣхъ формъ связи между дополнительнымъ и добровольнымъ страхованіемъ, которыя существуютъ въ другихъ земствахъ, и о которыхъ выше было сказано довольно подробно, наиболѣе подходящею является форма, принятая въ Пензенскомъ земствѣ. По этой формѣ при желаніи владѣльцевъ частныхъ или общественныхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, застраховать ихъ выше нормы, установленной для дополнительнаго страхованія, таковыя принимаются на добавочный страхъ, вмѣсто дополнительнаго, по правиламъ добровольнаго страхованія, и такое дострахованіе, заключаемое въ дополненіе къ окладному страхованію, именуется добавочно-добровольнымъ.

Постановка обязательнаго окладного страхованія въ отношеніи нормировки страховыхъ суммъ въ Тульскомъ земствѣ рѣзко отличается отъ той-же постановки въ другихъ земствахъ. Въ Тульскомъ земствѣ максимальныя или предѣльныя страховыя суммы обязательнаго окладного страхованія значительно выше существующихъ нормъ въ другихъ земствахъ, и вмѣстѣ съ этимъ совершенно не установлено никакихъ нормъ на связи домохозяйствъ. Благодаря этому въ Тульскомъ земствѣ величина страховой суммы такихъ связей всецѣло зависитъ отъ числа, матеріала и хозяйственнаго назначенія тѣхъ строеній, котрыя входятъ въ составъ ихъ. Нерѣдко встрѣчаются связи домохозяйствъ, застрахованныя по одному лишь окладному страхованію въ 150 и болѣе рублей. При

такихъ условіяхъ чтобы не отягощать обязательное страхованіе чрезмѣрно высокими страховыми суммами, можно было бы для дополнительнаго, сверхъ оклада, страхованія установить на каждаго домохозяина предѣльную страховую сумму въ размѣрѣ 300 рублей, это дало бы въ обязательномъ страхованіи довольно значительное количество рисковъ съ страховою суммою до 450 рублей. Такой предѣльной страховой суммы для Тульской губерніи, которая не отличается особо цѣнными крестьянскими построеніями, будетъ вполнѣ достаточно, чтобы обезпечить обязательнымъ страхованіемъ большую часть домохозяйствъ обычнаго средняго типа. Что-же касается до всѣхъ остальныхъ построекъ, которыя по своей цѣнности выйдутъ вонъ изъ установленной предѣльной дополнительной страховой суммы, то таковыя перейдутъ въ добровольное страхованіе и поступятъ въ перестрахованіе.

Для общественныхъ построекъ, которыя, согласно Положенію о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній, подлежатъ обязательному окладному страхованію въ полной ихъ стоимости, но не свыше установленной предѣльной страховой суммы, послѣдняя, исходя изъ тѣхъ-же соображеній, могла бы быть опредѣлена въ томъ-же размѣрѣ, въ какомъ будутъ страховаться и частновладѣльческія постройки, т. е. въ размѣрѣ 300 рублей съ тѣмъ, чтобы норма эта примѣнялась ко всей группѣ построекъ, находящихся при одномъ селеніи и принадлежащихъ какъ сельскимъ, такъ и волостнымъ крестьянскимъ обществамъ, а равно и общественнымъ учрежденіямъ.

Вмѣстѣ съ установленіемъ такой формы связи дополнительнаго и добровольнаго страхованій необходимо было бы примѣнить къ земскому добровольному страхованію строеній въ чертѣ крестьянской осѣдлости и ст. 8-ую ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія о взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи. Согласно этой статьѣ изъ обязательнаго страхованія подлежатъ исключенію тѣ строенія, которыя застрахованы не ниже размѣра, установленнаго по ст. 16-ой того же Положенія, въ другихъ страховыхъ отъ огня учрежденіяхъ какъ частныхъ, такъ и общественныхъ. На основаніи этого, владѣльцы строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, могутъ, до наступленія срока земскихъ платежей, застраховать свои строенія въ какомъ либо другомъ страховомъ учрежденіи и затѣмъ не принимать участія въ обязательномъ земскомъ страхованіи.

Многіе домохозяева черты крестьянской усадебной осѣдлости страхуютъ въ настоящее время свои строенія въ частныхъ акціо-

нерныхъ страховыхъ компаніяхъ, только потому, что не желаютъ подчиняться обязательной формѣ страхованія. Такихъ домохозяйствъ особенно много насчитывается въ уѣздѣ Тульскомъ, гдѣ это явленіе отчасти объясняется близостью города Тулы, обильно богатой конторами всевозможныхъ страховыхъ учрежденій. Въ Алексинскомъ же уѣздѣ, мѣстами постройки, принадлежащія крестьянамъ, такъ хороши, что по своей цѣнности не укладываются въ установленныя для нихъ предѣльныя страховыя нормы. Этотъ послѣдній пробѣлъ земскаго страхованія съ распространеніемъ добровольныхъ его операцій на черту крестьянской усадебной осѣдлости и съ перестрахованіемъ рисковъ вполнѣ заполнится. Если предположить, что передача рисковъ будетъ производиться въ размѣрѣ 40% то предѣльныя страховыя суммы, не увеличивая отвѣтственности страховщика, должны будутъ подняться почти вдвое и надо полагать, что такое увеличеніе предѣльныхъ нормъ, вполнѣ обниметъ собою цѣнность всѣхъ лучшихъ рисковъ черты крестьянской усадебной осѣдлости.

Что касается до тарифа премій для рисковъ, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, то такой по мнѣнію Губернской Управы съ отдачею всѣхъ дополнительныхъ страхованій исключительно въ вѣдѣніе страховыхъ агентовъ необходимо измѣнить, сдѣлать его болѣе подвижнымъ, положить въ основу его построенія тотъ-же принципъ, который положенъ въ нынѣ дѣйствующій тарифъ для поселковъ и согласовать его съ этимъ послѣднимъ.

Прежде всего Собранію извѣстно, что въ Тульской губерніи есть не только селенія, но и значительные раіоны, охватывающіе своею территоріей чуть ли не цѣлые уѣзды (Веневскій) съ хроническою горимостью и настолько высокою, что отъ этихъ селеній и раіоновъ страховой капиталъ изъ года въ годъ терпитъ убытки. Бороться съ этимъ явленіемъ такими суровыми мѣрами, примѣненіе которыхъ имѣло мѣсто въ девяностыхъ годахъ по нѣкоторымъ селеніямъ Веневскаго уѣзда и запрещать принимать постройки въ мѣстахъ съ повышенною горимостью по дополнительному страхованію, едва-ли цѣлесообразно, а затѣмъ мѣра эта, по разъясненію Сената, недопустима, такъ какъ по ст. 17-ой Положенія каждый владѣлецъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, можетъ требовать дополнительнаго, сверхъ оклада, страхованія, и въ этомъ земство не имѣетъ права ему отказать.

Съ другой стороны наоборотъ и особенно въ настоящее время послѣ пятилѣтняго періода выдачи ссудъ кровельнымъ желѣзомъ и перекрытія почти $^1/_5$ части всѣхъ дворовъ, состоящихъ въ губер-

ніи, не мало и такихъ селеній, которыя являются вполнѣ благоустроенными въ пожарномъ отношеніи, и гдѣ горимость весьма ничтожна. Ссудно-кровельная операція дала весьма много селеній, гдѣ число дворовъ перекрытыхъ желѣзомъ достигаетъ до 50 и болѣе %, есть селенія даже перекрытыя сплошь.

На послѣднемъ совѣщаніи Губернской Управы съ страховыми агентами выяснилось, что на такія благоустроенныя селенія, которыя потеряли обычный типъ крестьянскаго поселенія, частныя акціонерныя компаніи уже обратили свое вниманіе и примѣняютъ къ нѣкоторымъ категоріямъ ихъ рисковъ особые пониженные тарифы.

Отдавать лучшее въ руки частныхъ страховыхъ обществъ и при томъ то, что создано самимъ-же земствомъ неосновательно, почему такія селенія необходимо выдѣлить въ особую группу и понизить для нихъ существующій тарифъ премій.

Къ дополнительно-добровольному страхованію строеній, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости въ селеніяхъ болѣе опасныхъ въ пожарномъ отношеніи, съ наивысшею горимостью, могъ бы быть примѣненъ тарифъ премій, установленный для поселковъ сельскаго типа съ пониженіемъ ставки для построекъ деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ на 10%. Для селеній же благоустроенныхъ, потерявшихъ видъ обычнаго крестьянскаго поселенія, т. е. тѣхъ, гдѣ большинство дворовъ перекрыто желѣзомъ, могъ бы быть примѣненъ тарифъ, установленный для поселковъ средняго типа, т. е. городской съ надбавкою на него 50%. При чемъ, въ цѣляхъ согласованія его съ нынѣ дѣйствующимъ тарифомъ дополнительнаго страхованія, необходимо понизить ставки для построекъ кирпичныхъ и каменныхъ, крытыхъ соломой: первую на 15%, вторую на 10%, и ставку для построекъ деревянныхъ, крытыхъ соломою, сравнять со ставкою для тѣхъ же строеній по дополнительному страхованію, и вмѣстѣ съ этимъ ставки для построекъ кирпичныхъ, крытыхъ прочно и каменныхъ, крытыхъ прочно и непрочно, повысить первую на 5%, вторую на 29% и третью на 10%, что составитъ пониженіе нѣкоторыхъ ставокъ нынѣ дѣйствующаго тарифа премій по дополнительному страхованію до 50%.

Что-же касается до селеній, которыя занимаютъ въ пожарномъ отношеніи среднее мѣсто между вышеупомянутыми двумя группами, то для этихъ селеній могъ бы быть оставленъ тарифъ премій, дѣйствующій въ настоящее время, въ каковомъ, въ цѣляхъ его согласованія съ тарифомъ для группы селеній менѣе опасныхъ, необходимо было бы ставки для построекъ кирпичныхъ, крытыхъ соломою, повысить на 15%, и для построекъ каменныхъ, крытыхъ

прочно, непрочно и соломою, понизить: первую на 15%, вторую на 9% и третью на 5%.

Всѣ перечисленныя поправки должны быть введены и въ тарифъ премій для поселковъ, находящихся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости. Правило примѣненія тарифа для построекъ смѣшанныхъ, находящихся въ чертѣ крестьянской осѣдлости, должно быть оставлено безъ измѣненія.

Такимъ образомъ всѣ селенія губерніи по вновь проектированному тарифу премій раздѣлятся на три группы: въ первую группу войдутъ селенія съ наименьшею горимостью, во вторую - со среднею, къ третьей-же группѣ будутъ отнесены селенія наиболѣе опасныя.

Перечисленіе селеній изъ одной группы въ другую должно будетъ производиться не иначе какъ по особому постановленію Губернской Управы.

Въ таблицѣ, приложенной къ настоящему докладу, приведены проектируемыя тарифныя ставки для всѣхъ перечисленныхъ группъ селеній, и ставки эти сопоставлены со ставками нынѣ дѣйствующаго тарифа премій.

Изъ этой таблицы видно, что вновь проектированный тарифъ премій для селеній первой группы сравнительно съ нынѣ дѣйствующимъ будетъ въ среднемъ ниже на 23%, для селеній второй группы на 5% и для селеній третьей группы будетъ выше лишь на 10%.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію не угодно ли ему будетъ:

1) Распространить съ 1910 года дѣйствіе добровольнаго страхованія на черту крестьянской усадебной осѣдлости и въ связи съ этимъ установить максимальную страховую сумму по дополнительному, сверхъ оклада, страхованію для частно-владѣльческихъ и общественныхъ построекъ въ размѣрѣ 300 рублей съ тѣмъ, чтобы строенія, подлежащія обязательному страхованію, страховая сумма которыхъ по дополнительному, сверхъ оклада, страхованію превышаетъ установленный максимумъ, страховались дополнительно къ нормѣ по добровольному виду страхованія.

2) Предоставить, согласно ст. 8-ой Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня, право владѣльцамъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію и застраховав-

шимъ свои постройки по добровольному виду страхованія не ниже установленныхъ нормъ по ст. 16-ой того-же Положенія, не принимать участія въ обязательномъ страхованіи.

3) Утвердить проектированный Управою тарифъ премій для поселковъ средняго типа и для дополнительнаго и добровольнаго страхованія строеній въ черть крестьянской усадебной осѣдлости съ подраздѣленіемъ селеній по ихъ огнеопасности на три группы и съ предоставленіемъ права Губернской Управѣ по особымъ каждый разъ постановленіямъ переводить селенія изъ одной группы въ другую.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Вар. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
Любенковъ.
В. Херодиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.
45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

Государственная ордена Ленина БИБЛІОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 3-й.

Объ участіи Тульскаго губернскаго земства въ операціи по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, закладываемыхъ въ учрежденія Государственнаго Банка.

Въ 1893 году, на основаніи правилъ утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ, Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія его открыли операціи кредита подъ залогъ хлѣба въ зернѣ. Въ слѣдующемъ 1894 году, согласно изданныхъ дополнительныхъ правилъ, кредитъ этотъ былъ распространенъ и на необмолоченный хлѣбъ, сложенный въ крытыхъ помѣщеніяхъ или въ скирдахъ. По правиламъ кредита хлѣбъ, при отдачѣ его Банку въ залогъ, долженъ быть застрахованъ.

Частныя страховыя общества, находящіяся между собою въ конвенціи, изъявили согласіе принимать на страхъ хлѣбъ, заложенный въ Государственномъ Банкѣ и на Совѣщаніи, бывшемъ при Министерствѣ Финансовъ, согласились понизить дѣйствующій тарифъ премій по страхованію хлѣба въ зернѣ на 50% и по страхованію немолоченнаго хлѣба на 25%; при этомъ были выработаны особыя временныя правила примѣненія этихъ пониженныхъ тарифовъ. Правила эти утверждены Министерствомъ Финансовъ 7-го сентября 1893 года и вмѣстѣ съ этимъ, ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ отъ 13-го сентября того же года, страхованія, заключенныя по пониженнымъ тарифамъ, были освобождены отъ установленныхъ пошлинъ въ казну.

Затѣмъ, въ февралѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1895 года губерн-

скою Управою было получено отъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка увѣдомленіе о томъ, что постановленіемъ Совѣта Государственнаго Банка, утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ, разрѣшено принимаемые въ залогъ по ссудамъ земледѣльческіе продукты страховать, кромѣ участвующихъ въ соглашеніи съ Банкомъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, также и въ обществахъ взаимнаго земскаго страхованія, при условіи, если земства примутъ на себя нижеслѣдующія обязательства:

1) Взимать по симъ страхованіямъ преміи, ни въ коемъ случаѣ не превышающія установленныхъ акціонерными обществами для однородныхъ страхованій, въ силу состоявшагося съ Министерствомъ Финансовъ соглашенія, и при томъ сохранить преміи въ такомъ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, до принятаго акціонерными обществами срока.

2) Измѣнить правила земскаго страхованія такимъ образомъ, чтобы они были вполнѣ согласны съ постановленіемъ вышеозначеннаго соглашенія акціонерныхъ обществъ.

Въ виду того, что изолированность земства отъ кредитныхъ операцій Государственнаго Банка, могла неблагопріятно отразиться на страхованіи земледѣльческихъ продуктовъ, губернская Управа въ докладѣ своемъ, изготовленномъ къ созывавшемуся на 28-ое февраля 1896 года экстренному Собранію, представляла о необходимости ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ о разрѣшеніи Государственному Банку принимать къ залогу земледѣльческіе продукты, застрахованные въ земствѣ безъ перестраховки ихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ. При чемъ для выполненія поставленнаго условія для застрахованія въ земствѣ заложенныхъ въ Банкѣ продуктовъ Управою былъ составленъ проектъ уменьшенія премій и вмѣстѣ съ этимъ проектъ ходатайства передъ г. Министромъ Финансовъ о допущеніи нѣкоторыхъ исключительныхъ условій, для страхованія Тульскимъ земствомъ заложеннаго хлѣба, необходимыхъ, по мнѣнію Управы, для огражденія земскаго страхованія отъ нѣкоторыхъ весьма невыгодныхъ для него случайностей, сопряженныхъ съ названной операціей. Управа обращала особенное вниманіе Собранія на содержаніе 2-го пункта приведеннаго соглашенія акціонерныхъ обществъ, изъ котораго вытекаетъ, что страховое управленіе, получившее отъ банковаго учрежденія извѣщеніе о передачѣ ему, для страхованія, какого либо заложеннаго въ банкѣ земледѣльческаго продукта, обязано безпрекословно принять этотъ продуктъ на свой страхъ независимо, ни отъ вели-

чины представляемаго имъ риска, ни отъ благонадежности такого страхованія въ пожарномъ отношеніи.

Въ проектѣ о пониженіи премій Управа предлагала сравнять нормальный земскій тарифъ по страхованію продуктовъ въ зернѣ съ пониженнымъ тарифомъ частныхъ страховыхъ обществъ только на случаи застрахованія ими заложеннаго хлѣба; сравнивать-же или понижать тарифныя ставки по страхованію немолоченнаго хлѣба не было необходимости, такъ какъ ставки земскаго страхованія равнялись пониженнымъ ставкамъ, установленнымъ для того-же хлѣба акціонерными обществами.

Экстренное Собраніе не состоялось, а затѣмъ въ іюлѣ мѣсяцѣ того-же года частныя страховыя общества понизили свой нормальный тарифъ премій, почему весь сдѣланный разсчетъ палъ и вопросъ объ участіи земскаго страхованія въ операціяхъ кредита Государственнаго Банка остался открытымъ, такъ какъ понижать и безъ того низкія ставки было положительно невозможно.

Въ виду-же того, что согласно параграфа 36-го дѣйствовавшихъ тогда правилъ взаимнаго земскаго страхованія земледѣльческихъ продуктовъ отъ огня, хлѣбъ, состоящій въ залогѣ или подъ арестомъ, на страхъ земства не принимался, а если застрахованный хлѣбъ поступалъ въ залогъ или на него налагался арестъ, то страхованіе теряло свою силу, многія лица, застраховавшія свой хлѣбъ въ земствѣ и затѣмъ заложившія его въ Банкъ, оказывались въ потерѣ. Потеря происходила отъ того, что, во-первыхъ, Банкъ, принявъ отъ нихъ хлѣбъ, вновь перестраховывалъ его на свое имя въ одномъ изъ частныхъ страховыхъ обществъ, а, во-вторыхъ,—отъ необходимости для дополнительнаго застрахованія заложенныхъ продуктовъ обращаться въ тѣ-же частныя общества, которыя заключали такія дополнительныя страхованія не по пониженному, а по нормальному своему тарифу, который въ то время былъ значительно выше земскаго.

Въ цѣляхъ избавленія страхователей отъ этихъ переплатъ губернская Управа предложила XXXI очередному Губернскому Земскому Собранію сдѣлать для земскихъ страхователей—кліентовъ Государственнаго Банка исключеніе и по ихъ заявленіямъ съ представленіемъ въ Управу удостовѣреній о принятіи Банкомъ принадлежащаго имъ продукта, застрахованнаго въ земствѣ, выдавать обратно всю ту часть внесенной ими страховой преміи, какая причитается за время, остающееся до окончанія срока страхованія, за исключеніемъ текущаго полумѣсяца. Это предложеніе Управы было Собраніемъ принято.

Въ виду того, что по правиламъ выдачи ссудъ изъ Государственнаго Банка подъ залогъ земледѣльческихъ продуктовъ, послѣднія выдаются исключительно подъ зерно, хотя-бы таковое находилось и въ соломѣ и не свыше $^2/_3$ оцѣнки, при чемъ въ этихъ предѣлахъ размѣръ каждой отдѣльной ссуды можетъ быть понижаемъ въ зависимости отъ качества продуктовъ, его свойствъ, условій храненія и пр., владѣльцы заложеннаго хлѣба, не имѣя отъ банковаго страхованія, размѣръ котораго превышаетъ ссуду лишь на 15%, полнаго обезпеченія на случай пожара, всетаки принуждены были обращаться въ страховыя учрежденія и отъ себя, въ цѣляхъ дострахованія принадлежащаго имъ продукта.

Правила земскаго страхованія, хотя и дополненныя, но все-же не вполнѣ удовлетворяющія нужду страхователей, не могли не вызывать со стороны ихъ неудовольствія, что заставило Управу въ 1904 году вновь поднять вопросъ о страхованіи хлѣба, поступающаго въ залогъ по ссудамъ Государственнаго Банка.

Въ докладѣ своемъ 40-му очередному Губернскому Земскому Собранію Управа, оставляя въ сторонѣ требованія 2-го пункта постановленія Совѣта Государственнаго Банка, какъ не имѣющихъ въ настоящее время при перестрахованіи имуществъ угрожающаго значенія для общаго положенія дѣла, сочла необходимымъ остановиться лишь на вопросѣ о пониженіи дѣйствующаго тарифа премій до размѣра, непревышающаго установленнаго для банковыхъ страхователей акціонерными страховыми обществами.

Задавшись цѣлью пониженія тарифа премій не только для хлѣба, заложеннаго въ Банкѣ, но вообще для земледѣльческихъ продуктовъ, страхуемыхъ въ земствѣ, и придя къ тому заключенію, что понижать и безъ того весьма низкія ставки является рискованнымъ, Управа предложила для удобства страхователей сдѣлать дополненіе лишь къ ст. 38-ой правилъ. Въ этой статьѣ говорилось о запрещеніи отдавать на дополнительный страхъ въ частныя страховыя общества продукты, застрахованные въ земствѣ и обратно, принимать земству на дополнительный страхъ хлѣбъ, состоящій на страхѣ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. Дополненіе предлагалось сдѣлать въ томъ смыслѣ, что изъ этого правила исключаются продукты, поступившіе въ залогъ подъ ссуды учрежденій Государственнаго Банка съ предоставленіемъ земству права принимать эти продукты на дополнительный страхъ, но съ тѣмъ, чтобы сложная страховая сумма не превышала $^3/_4$ опредѣленной оцѣнки этихъ продуктовъ. Это предложеніе Управы было Собраніемъ принято и вве-

дено въ нынѣ дѣйствующія правила страхованія земледѣльческихъ продуктовъ.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія вопроса объ участіи Тульскаго земства въ операціи по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, закладываемыхъ въ учрежденія Государственнаго Банка.

Предположеніе, что такое измѣненіе и дополненіе правилъ страхованія хлѣба, должно будетъ удовлетворять земскихъ страхователей въ случаяхъ залога принадлежащихъ имъ продуктовъ въ Государственномъ Банкѣ, не оправдалось.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года губернскою Управою получено отъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка отношеніе, въ которомъ отдѣленіе, въ виду того, что многіе изъ кліентовъ Банка обращаются съ заявленіями о желаніи страховать закладываемый ими хлѣбъ въ Тульскомъ губернскомъ земствѣ, вновь проситъ Управу сообщить, изъявляетъ ли Тульское земство согласіе принимать на страхъ закладываемые въ Банкъ сельско-хозяйственные продукты на изложенныхъ въ соглашеніи условіяхъ, измѣнивъ сообразно съ ними правила земскаго страхованія, и въ утвердительномъ случаѣ, прислать отдѣленію отчеты по земскому страхованію за послѣднія три—пять лѣтъ.

За послѣднее время какъ операціи земства по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, такъ и кредитныя операціи Тульскаго отдѣленія Государственнаго Банка сильно возросли. Число земскихъ страхователей возросло почти вдвое, а размѣръ кредита подъ залогъ хлѣба, сравнительно съ первыми годами начала его операцій, увеличился болѣе чѣмъ вчетверо, въ текущемъ году выдано отдѣленіемъ ссудъ на сумму около 1800 тысячъ рублей, естественно, что при такихъ условіяхъ съ тѣми неудобствами, которыя связаны съ изолированностью Тульскаго земства отъ кредитныхъ операцій Государственнаго Банка, страхователямъ пришлось сталкиваться чаще, почему вновь возникли неудовольствія, которыя и послужили причиной отдѣленію Банка обратиться въ Управу съ вышеприведеннымъ его отношеніемъ.

Полагая, что каждое страховое учрежденіе должно прислушиваться къ заявленіямъ своихъ страхователей и по возможности устранять тѣ неудобства, которыя связаны съ выполненіемъ дѣйствующихъ правилъ страхованія, губернская Управа сочла своимъ долгомъ вновь представить Губернскому Земскому Собранію свои соображенія по вопросу объ участіи Тульскаго земства въ кредитныхъ операціяхъ Государственнаго Банка, но уже вытекающія изъ того положенія страхового дѣла, которое оно приняло за послѣднее время.

До сего времени земство относилось отрицательно къ своему участію въ этихъ операціяхъ только потому, что считало для себя рискованнымъ взять тѣ обязательства, которыя были поставлены Совѣтомъ Государственнаго Банка, какъ обязательное условіе.

Прежде всего земство находило невозможнымъ выдавать обязательство въ пріемѣ на страхъ рисковъ, не ограничивая ихъ извѣстною заранѣе предѣльною суммою. Выдача такого обязательства была возможна лишь для частныхъ страховыхъ обществъ, которыя передавали и передаютъ всѣ риски, превышающія установленный максимумъ, въ перестрахованіе. Въ настоящее время для Тульскаго земства, какъ участвующаго въ перестраховочномъ союзѣ, это обязательство потеряло свое значеніе, а затѣмъ прошлое кредитныхъ операцій указываетъ на то, что максимальная величина ссудъ до сего времени въ весьма рѣдкихъ случаяхъ превышала установленныя земствомъ предѣльныя страховыя суммы, почему въ этомъ отношеніи участіе Тульскаго земства въ кредитныхъ операціяхъ являлось бы вполнѣ возможнымъ даже и въ томъ случаѣ, если бы Тульское земство вышло изъ перестраховочнаго союза и рѣшило вести страховыя операціи за личною своею отвѣтственностью.

Затѣмъ другою и притомъ наиболѣе важною причиною, которая послужила мотивомъ къ отрицательному рѣшенію вопроса объ участіи Тульскаго земства въ кредитныхъ операціяхъ Государственнаго Банка было то соображаніе, что земство тогда обязано будетъ, согласно поставленныхъ для сего условій, принимать на страхъ заложенные земледѣльческіе продукты во всѣхъ случаяхъ безъ права входить въ оцѣнку благонадежности страхованій въ пожарномъ отношеніи и, что при такихъ условіяхъ земскій портфель страхованій по земледѣльческимъ продуктамъ долженъ будетъ сильно измѣниться и при томъ помимо воли самого земства.

Признавая за приведеннымъ доводомъ весьма важное значеніе, губернская Управа сочла необходимымъ выяснить вопросъ относительно того, какимъ порядкомъ производится Тульскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка страхованіе заложенныхъ продуктовъ въ тѣхъ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ, которыя находятся съ нимъ въ соглашеніи. По наведеннымъ справкамъ выяснилось, что земледѣльческіе продукты, поступающіе въ залогъ въ застрахованномъ видѣ страхуются на имя Банка въ томъ страховомъ обществѣ, гдѣ было заключено ихъ первоначальное страхованіе. Что-же касается до тѣхъ продуктовъ, которые поступаютъ въ залогъ въ незастрахованномъ видѣ, то таковые отдаются на страхъ въ об-

щество по усмотрѣнію владѣльца продукта или самого Отдѣленія Государственнаго Банка.

Такимъ образомъ изъ этого принятаго Отдѣленіемъ Банка порядка страхованія земледѣльческихъ продуктовъ, поступающихъ въ залогъ, видно, что опасаться за возможность того, что Тульскому земству, если бы оно приняло участіе въ кредитныхъ операціяхъ Государственнаго Банка, пришлось бы измѣнить существующій подборъ страхователей помимо воли самого земства нѣтъ никакихъ основаній. Участіе Тульскаго земства въ операціяхъ по страхованію заложеннаго хлѣба только устранило бы тѣ неудобства, которыя несутъ въ настоящее время его же страхователи и тѣмъ самымъ оно вышло бы только навстрѣчу тѣмъ неоднократнымъ ихъ заявленіямъ, о которыхъ упоминается въ вышеупомянутомъ отношеніи мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

При этомъ полагая, что, благодаря принятому порядку страхованія, мѣстному Отдѣленію Государственнаго Банка совершенно безразлично какому страховому обществу отдавать на страхъ поступающіе къ нему въ залогъ земледѣльческіе продукты, можно было бы, въ цѣляхъ огражденія земскаго портфеля отъ наплыва неизвѣстныхъ земству страхованій, войти въ частное соглашеніе съ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Банка и просить его отдавать на страхъ земства закладываемые продукты лишь только по заявленіямъ ихъ владѣльцевъ и тѣ, которые уже состоятъ на страхѣ земства.

Такое ограниченіе дастъ полную гарантію въ томъ, что составъ земскаго портфеля страхованій земледѣльческихъ продуктовъ и при участіи земства въ операціяхъ по страхованію хлѣба, заложеннаго въ Банкѣ, останется безъ измѣненія, и выборъ новыхъ страхованій будетъ совершаться исключительно по усмотрѣнію самого земства.

Затѣмъ, по, утвержденному Министерствомъ Финансовъ, постановленію Совѣта Государственнаго Банка ставится обязательнымъ условіемъ взимать преміи по застрахованію заложенныхъ продуктовъ ни въ какомъ случаѣ не превышающія, установленныхъ для этихъ страхованій акціонерными обществами по состоявшемуся съ Министерствомъ Финансовъ соглашенію и при томъ, сохранить преміи въ такомъ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, до принятаго акціонерными обществами срока. По наведеннымъ справкамъ въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка срокъ соглашенія оканчивается 4-го мая 1911 года.

Акціонерныя общества по этому соглашенію обязались взимать преміи за хлѣбъ въ зернѣ, муку и вообще всякіе продукты растительнаго царства, отдѣленные отъ листьевъ и стеблей со скидкою 50% и за хлѣбъ и растенія въ снопахъ скирдахъ и стогахъ со скидкою 25% съ нормальнаго ихъ тарифа.

Въ виду того, что земскій нынѣ дѣйствующій тарифъ премій по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ нѣсколько ниже нормальнаго тарифа премій частныхъ страховыхъ обществъ, земству придется сдѣлать скидку съ своего тарифа премій нѣсколько меньшую.

Въ таблицахъ, приложенныхъ при настоящемъ докладѣ, приведены ставки пониженнаго тарифа акціонерныхъ страховыхъ обществъ и ставки земскаго тарифа, какъ нынѣ дѣйствующаго, такъ и бывшаго до 1907 года. Въ таблицѣ № 1-ый приведены сравнительныя данныя о тарифѣ премій по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ въ снопахъ, и въ таблицѣ № 2-ой тѣ-же данныя о тарифѣ премій по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ въ зернѣ.

Изъ этихъ таблицъ видно, что для того, чтобы нынѣ дѣйствующій земскій тарифъ премій по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ въ снопахъ довести до размѣра пониженнаго тарифа премій акціонерныхъ страховыхъ обществъ, необходимо понизить его въ среднемъ для рисковъ до 3000 рублей на 19%, для рисковъ до 5000 рублей на 17% и для рисковъ до 10000 рублей на 18%. Что-же касается до тарифа премій по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ въ зернѣ, то, въ виду того, что частныя страховыя общества съ этого тарифа премій сдѣлали скидку въ размѣрѣ 50%, его необходимо будетъ для того, чтобы сравнять съ пониженнымъ тарифомъ премій акціонерныхъ страховыхъ обществъ, понизить отъ 34 до 40% въ зависимости отъ матеріала стѣнъ и крышъ построекъ, въ коихъ находятся зерновые продукты. При этомъ ставки пониженнаго тарифа премій будутъ въ среднемъ все-таки выше ставокъ, того нормальнаго тарифа премій, который дѣйствовалъ въ Тульскомъ земствѣ до 1907 года.

Въ цѣляхъ разрѣшенія вопроса относительно того, возможно ли сдѣлать такое пониженіе дѣйствующаго тарифа премій, необходимо обратиться къ даннымъ о горимости земледѣльческихъ продуктовъ.

Эти данныя приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ. Въ этой таблицѣ показано по годамъ, за послѣднія 5 лѣтъ, количество

собранныхъ страховыхъ платежей и количество выданнаго пожарнаго вознагражденія по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ.

ГОДЫ:	Поступило преміи.		Выдано пожарнаго вознагражденія.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1904	17726	97	12206	85
1905	11394	90	6308	—
1906	20776	88	38403	50
1907	41545	72	44065	—
1908	44798	69	33915	—
Итого:	136243	16	134898	34

Изъ приведенной таблицы видно, что за послѣднія пять лѣтъ по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ собрано страховыхъ платежей 136243 рубля 16 коп. и выдано пожарнаго вознагражденія 134898 рублей 34 коп., т. е. около 99%.

Эти данныя ясно указываютъ на то, что вопросъ объ участіи земскаго страхованія въ ссудныхъ операціяхъ Государственнаго Банка ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть поставленъ въ связи съ вопросомъ о пониженіи тарифа премій не только для лицъ, хлѣбъ которыхъ поступаетъ въ залогъ, но вообще для всѣхъ страхователей земства.

Что-же касается до частичнаго пониженія нынѣ дѣйствующаго тарифа премій, т. е. исключительно для страхованія земледѣльческихъ продуктовъ, поступающихъ въ залогъ, то таковое въ цѣляхъ устраненія тѣхъ неудобствъ, которыя приходится терпѣть земскимъ страхователямъ, могло бы быть сдѣлано и при томъ безъ особеннаго риска.

При такихъ условіяхъ прежде всего пониженный тарифъ премій не касался бы общей страховой суммы, а относился бы исключительно лишь до той части ея, которая приходилась бы на покрытіе выданныхъ ссудъ, кромѣ того 18% скидка съ тарифа премій по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ въ немолоченномъ видѣ почти цѣликомъ покрывается комиссіонною 20%-ою скидкою, установленною по перестрахованію движимыхъ имуществъ

и уменьшеніемъ съ 1909 года процентнаго вознагражденія агентовъ.

Можно ожидать нѣкотораго недобора страховыхъ платежей только по страхованіямъ земледѣльческихъ продуктовъ въ зернѣ въ моментъ нахожденія ихъ въ амбарѣ, но общая сумма недобора платежей по этимъ страхованіямъ значительною быть не можетъ, такъ какъ число ихъ весьма незначительно, оно достигаетъ не болѣе 3% отъ общаго числа страхованій и при томъ страхованія эти являются менѣе всего опасными; за послѣднія 5 лѣтъ въ нихъ наблюдается лишь только одинъ пожарный случай, по которому выдано пожарнаго вознагражденія 450 рублей.

На такое частичное разрѣшеніе вопроса о пониженіи тарифа премій можетъ быть сдѣлано единственное возраженіе, что оно не соотвѣтствуетъ принципу взаимности, но возраженіе это въ данномъ случаѣ едва-ли будетъ умѣстно, такъ какъ право пользоваться льготнымъ тарифомъ премій будетъ предоставлено всѣмъ страхователямъ, но лишь при извѣстныхъ и при томъ заранѣе опредѣленныхъ условіяхъ.

Такимъ образомъ, признавая, что участіе Тульскаго земства въ операціяхъ по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, закладываемыхъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, вполнѣ возможно, губернская Управа на тотъ случай, если Собранію будетъ угодно согласиться съ этимъ мнѣніемъ Управы, выработала, во исполненіе требованія 2-го пункта постановленія Совѣта Государственнаго Банка, проектъ особыхъ правилъ по пріему на страхъ этихъ продуктовъ. Проектъ этотъ приложенъ къ настоящему докладу.

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Признать участіе Тульскаго губернскаго земства въ операціи по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, закладываемыхъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ цѣляхъ устраненія тѣхъ неудобствъ, которыя связаны съ выполненіемъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ, желательнымъ.

2) Утвердить выработанный Управою проектъ правилъ пріема на страхъ земледѣльческихъ продуктовъ, заложенныхъ въ Государственномъ Банкѣ.

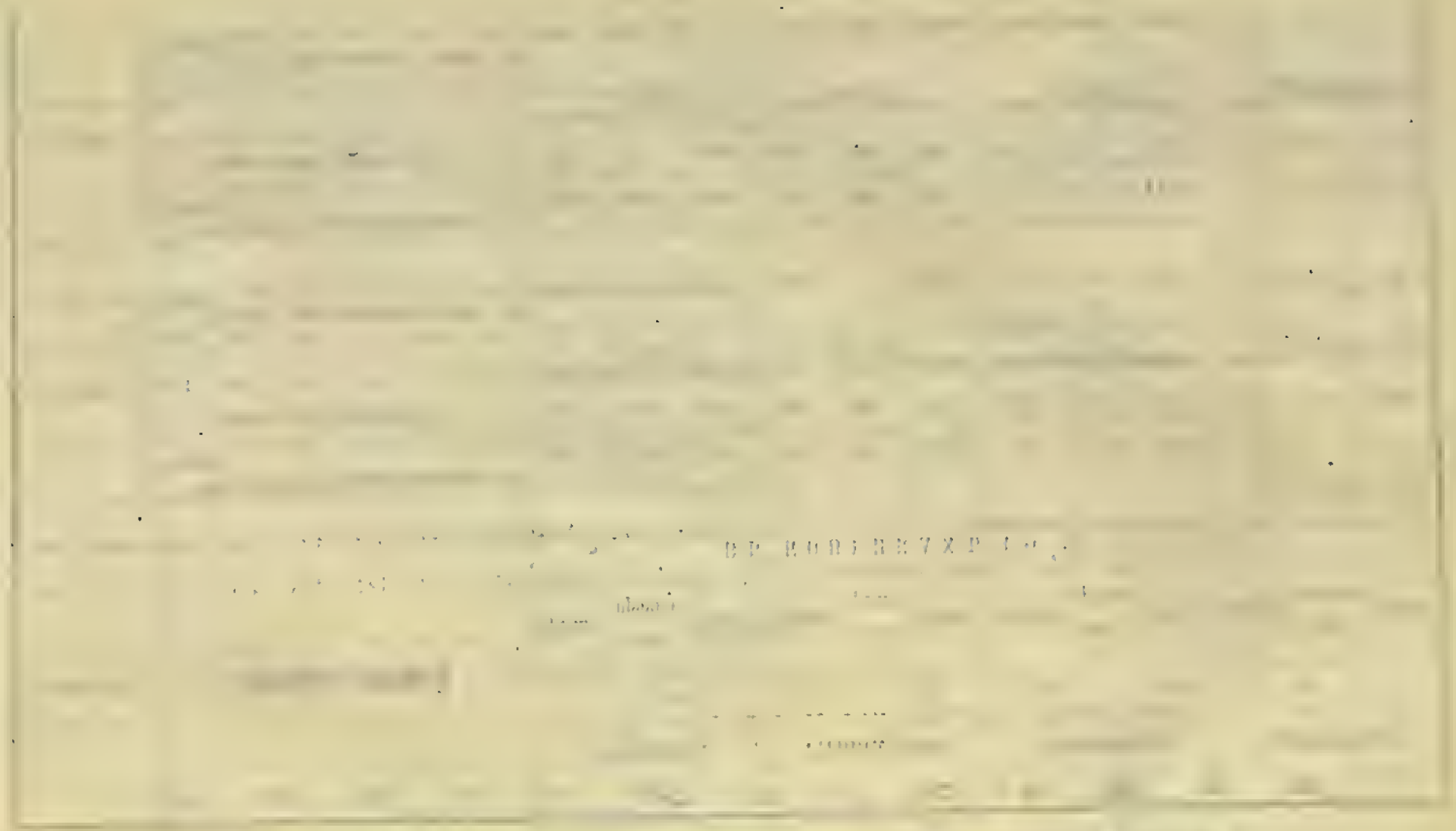
3) Исключить примѣчаніе къ параграфу 3-му правилъ земскаго страхованія въ Тульской губерніи земледѣльческихъ продуктовъ отъ огня и замѣнить его примѣчаніемъ въ слѣдующей редакціи:

«Это правило не распространяется на случай залога въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка земледѣльческихъ продуктовъ, застрахованныхъ въ Тульскомъ губернскомъ земствѣ. Страхованія поступающихъ въ залогъ въ учрежденія Государственнаго Банка земледѣльческихъ продуктовъ производится по особымъ правиламъ, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ».

Предсѣдатель *Н. Руднѣвъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Хородиновъ.
В. Любенковъ.
О. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ*



ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

пріема на страхъ земледѣльческихъ продуктовъ, заложенныхъ въ Государственномъ Банкѣ.

1. Заложенные въ Государственномъ Банкѣ, въ его конторахъ и отдѣленіяхъ и принадлежащіе землевладѣльцамъ, крестьянамъ и вообще производителямъ, земледѣльческіе продукты принимаются Тульскимъ губернскимъ земствомъ къ застрахованію по дѣйствующему въ Тульской губерніи тарифу Россійскихъ страховыхъ обществъ, состоящихъ въ конвенціи, со слѣдующею съ него скидкою:

а) со скидкою въ 50% хлѣбъ въ зернѣ, мука и вообще всякіе продукты растительнаго царства, отдѣленные отъ листьевъ и стеблей, въ видѣ корня, плода и зерна (какъ напримѣръ: сѣмена клевера и тимофеевки, макъ, гречиха, конопляное сѣмя и проч.), кукуруза въ кочанахъ и зернѣ, а также и хмѣль.

б) со скидкою въ 25%: хлѣбъ всякій и растенія въ снопахъ, скирдахъ и стогахъ, табакъ, а также ленъ, пенька и пакля.

2. Страхованіе наступаетъ съ того дня, когда въ губернскую Управу или въ мѣстное земское агентство послано извѣщеніе отъ упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ учрежденій (заказнымъ письмомъ или подъ расписку агента).

3. Если страховая сумма въ отдѣльности превышаетъ 10000 рублей то, независимо отъ письменнаго извѣщенія, губернская земская Управа или мѣстное земское агентство увѣдомляются телеграммою.

4. Страхованіе заключается на имя Банка или его мѣстнаго учрежденія.

5. Упомянутые въ п. 1-мъ продукты должны храниться въ складахъ, отстоящихъ отъ мельницъ не ближе 30 саженъ; въ про-

тивномъ случаѣ, равно какъ и при поступленіи зерновыхъ продуктовъ для перемола на мельницы, продукты эти страхуются по нормальному земскому тарифу безъ всякой скидки.

6. При вывозѣ упомянутыхъ въ 1-мъ пунктѣ продуктовъ за черту имѣнія, равно какъ при продажѣ ихъ другому лицу съ погашеніемъ ссуды, страхованіе по пониженному тарифу прекращается, разсчетъ за истекшее время производится по краткосрочной таблицѣ (а въ подлежащихъ случаяхъ по скалѣ) съ возвратомъ могущаго оказаться излишка Банку. При продажѣ же съ переводомъ ссуды, страхованіе по первоначальному полису продолжается и Банкъ, увѣдомляя о томъ губернскую земскую Управу для отмѣтки на полисѣ, уплачиваетъ добавочную премію за неистекшее время первопачальнаго полиса по нормальному земскому тарифу, пропорціонально времени дѣйствительнаго нахожденія продукта на страхѣ изъ той преміи, какая причиталась бы земству, если бы страхованіе по нормальному его тарифу было заключено на все время существованія первоначальнаго полиса.

7. При прекращеніи страхованія черезъ полмѣсяца и менѣе, премія взыскивается какъ за 15 дней, т. е., въ размѣрѣ $^2/_3$ мѣсячной преміи.

8. За застрахованіе хлѣбныхъ и другихъ продуктовъ въ скирдахъ, снопахъ и стогахъ на сроки менѣе 3-хъ мѣсяцевъ, премія взимается за полные 2 мѣсяца, согласно краткосрочной таблицѣ или въ подлежащихъ случаяхъ, согласно упомянутой выше скалѣ.

9. Губернская земская Управа извѣщается Банкомъ и провинціальными его учрежденіями о всякомъ въ предѣлахъ имѣнія перемѣщеніи застрахованныхъ въ земствѣ продуктовъ; при этомъ, въ случаѣ перемѣщенія продуктовъ въ болѣе огнеопасное помѣщеніе, премія взыскивается въ размѣрѣ разницы между премiей, слѣдуемой за увеличенную опасность, и той, которая прежде платилась, при чемъ та и другая премія опредѣляются по краткосрочной таблицѣ (и въ подлежащихъ случаяхъ по скалѣ) соотвѣтственно времени, за которое добавочная премія подлежитъ уплатѣ. Въ противоположныхъ же случаяхъ, т. е. при уменьшеніи огневыхъ рисковъ для застрахованнаго продукта, премія за истекшее время разсчитывается пропорціонально времени дѣйствительнаго нахожденія продукта на страхѣ.

10. При увеличеніи опасности безъ перемѣщенія (напр. при устройствѣ въ зданіи или вблизи его какого-либо фабричнаго производства, при введеніи въ томъ-же зданіи молотьбы и проч.) добавочная премія взимается пропорціонально годовой преміи, а не по краткосрочной таблицѣ и не по скалѣ.

11. Въ упомянутыхъ въ п. 2-мъ извѣщеніяхъ должны быть помѣщены слѣдующія свѣдѣнія: имя, фамилія и званіе владѣльца заложеннаго въ Банкѣ продукта, мѣстохраненія послѣдняго (уѣздъ, городъ, село, имѣніе и т. п.), родъ и количество хлѣба, родъ постройки хранилища (матеріалъ стѣнъ и крышъ), размѣръ ссуды и страховой суммы, начало и срокъ страхованія.

Примѣчаніе. Въ телеграфныхъ извѣщеніяхъ указывается страховая сумма (прописью) и мѣсто нахожденія продукта (уѣздъ, волость).

12. При невозможности доставить свѣдѣнія о родѣ постройки хранилища, страхованіе заключается по наивысшему тарифу, съ тѣмъ, что если въ теченіе 20-ти дней со времени заключенія страхованія будутъ доставлены означенныя свѣдѣнія, то премія взыскивается сообразно роду постройки съ момента застрахованія: при доставленіи же свѣдѣній послѣ 20-ти дней, разсчетъ за истекшее время дѣлается изъ высшаго тарифа пропорціонально времени дѣйствительнаго нахожденія продукта на страхѣ; преміи же, соотвѣтствующія дѣйствительному роду построекъ, примѣняются пропорціонально времени дѣйствительнаго нахожденія продукта на страхѣ изъ той преміи, какая причиталась бы земству по льготному тарифу за все время страхованія въ соотвѣтствующемъ помѣщеніи

13. Заложенный продуктъ принимается въ обязательному для земства страхованію по пониженному тарифу въ размѣрѣ не болѣе 15% сверхъ выданной ссуды.

14. Если продуктъ былъ застрахованъ до полученія подъ обезпеченіе онаго ссуды, то съ наступленіемъ этого послѣдняго обстоятельства страховой договоръ уничтожается, а вмѣсто него заключается на имя Банка новое страхованіе, каковое страхованіе производится на льготныхъ условіяхъ; разсчетъ же по прекращенному страхованію между Банкомъ и земствомъ производится за истекшее время пропорціонально времени дѣйствительнаго нахожденія продук-

та на страхѣ. На дополнительное страхованіе выдается Банку, но на имя владѣльца продукта, новый полисъ съ дополнительною по оному за истекшее время страхованія по первоначальному полису платою пропорціонально времени дѣйствительнаго нахожденія продукта на страхѣ изъ той преміи, какая причиталась бы, если бы страхованіе заключено было по нормальному земскому тарифу, на тотъ же срокъ, какой указанъ въ первоначальномъ полисѣ, и на страховую сумму, показанную въ новомъ полисѣ.

15. Въ случаѣ частичнаго погашенія ссуды, соотвѣтственная часть страховой преміи за неистекшее время возвращается: разсчетъ части преміи, причитающейся земству, производится по краткосрочной таблицѣ (скалѣ).

16. Дополнительное сверхъ суммы выданной ссуды страхованіе производится по нормальному земскому тарифу, по соглашенію владѣльца продукта съ земствомъ на общемъ основаніи.

Означенныя правила распространяются на застрахованіе земледѣльческихъ продуктовъ обезпечивающихъ ссуду, выданную какъ непосредственно Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, такъ и дѣйствующими за его счетъ частными кредитными учрежденіями, земскими управами, артелями и частными лицами, о чемъ Банкъ увѣдомляетъ губернскую земскую Управу.

Правила эти сохраняютъ свою силу впредь по 4-ое мая 1911 года, при чемъ, если операціи страхованія по пониженному тарифу премій Россійскихъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ не окажутся убыточными и если измѣненія, могущія послѣдовать въ правилахъ выдачи ссудъ, не сдѣлаютъ риски по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ болѣе опасными, губернской Управѣ предоставляется право продолжить дѣйствіе этихъ правилъ и на дальнѣйшее время.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 4-й.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

По прошенію крестьянина деревни Павловки, Товарковской волости, Богородицкаго уѣзда, Моисея Евтеева Ракушина о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія.

Крестьянинъ Моисей Евтеевъ Ракушинъ въ прошеніи, поданномъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія, заявляетъ о томъ, что въ іюлѣ мѣсяцѣ 1908 года у него пожаромъ истреблены кирпичная изба стоимостью въ 240 рублей, осиновыя сѣни съ чуланомъ стоимостью въ 40 рублей и досчатый дворъ стоимостью въ 40 рублей, уцѣлѣли отъ пожара лишь одинъ стѣны кирпичной избы стоимостью въ 80 рублей, такъ что убытку имъ понесено на 240 рублей, пожарнаго же вознагражденія ему выдано только 58 рублей. Отсюда Ракушинъ дѣлаетъ заключеніе, что ему недодано 182 рубля, а потому и ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ недополученныхъ имъ 182 рублей.

По настоящему ходатайству крестьянина Моисея Ракушина губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію слѣдующія свѣдѣнія.

Изъ дѣлъ Управы видно, что постройки просителя Ракушина, состоящія изъ кирпичной избы стоимостью въ 240 рублей, деревянныхъ сѣней съ двумя чуланами стоимостью въ 20 рублей и досчато-плетневаго двора стоимостью въ 25 рублей, были застрахованы въ земствѣ по дополнительному сверхъ оклада страхованію въ суммѣ 134 рублей на срокъ 9-го января 1910 года и по окладному страхованію въ 78 рублей, а по обоимъ видамъ стра-

хованія въ 212 рублей. Въ пожаръ, бывшій 23-го іюля 1908 года, у просителя сгорѣли до основанія сѣни съ двумя чуланами и дворъ, а на избѣ сгорѣлъ верхъ и прогорѣлъ мѣстами потолокъ, выдѣлка-же и стѣны остались цѣлы. Въ вознагражденіе за убытки просителю было назначено по удержаніи изъ вышеуказанной страховой суммы строеній 114 рублей, за уцѣлѣвшія отъ избы кирпичныя стѣны съ выдѣлкою по окладному страхованію 40 рублей и по дополнительному—58 рублей, а всего 98 рублей. Оцѣнка убытка и остатковъ отъ подвергшихся пожару строеній, положенная въ основу разсчета пожарнаго вознагражденія, опредѣлена актомъ, составленнымъ агентомъ земскаго страхованія въ присутствіи кандидата сельскаго старосты, посторонникъ добросовѣстныхъ и самого просителя, собственноручно подписавшагося подъ этимъ актомъ и слѣдовательно тогда же признавшаго назначеніе пожарнаго вознагражденія вполнѣ правильнымъ.

Изъ приведенной справки видно, что пожарное вознагражденіе Ракушину опредѣлено и назначено съ точнымъ соблюденіемъ порядка, предусмотрѣннаго закономъ, почему губернская земская Управа, не находя достаточныхъ основаній къ переоцѣнкѣ пожарнаго вознагражденія и полагая, что ходатайство просителя основано на незнаніи правилъ земскаго страхованія и на простомъ недоразумѣніи, имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію *ходатайство крестьянина Моисея Евтеева Ракушина о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Херединовъ.
С. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 5-й.

По вопросу о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ при возведеніи построекъ въ селеніяхъ.

Прошлое очередное Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы по вопросу о пересмотрѣ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ при возведеніи построекъ въ селеніяхъ, постановило: „поручить губернской земской Управѣ сдѣлать пересмотръ нынѣ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій, согласно указаній, сдѣланныхъ г. Начальникомъ губерніи, съ тѣмъ, чтобы проектъ обязательныхъ постановленій былъ переданъ на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и затѣмъ, пересмотрѣнный, согласно заключеніямъ послѣднихъ, былъ бы представленъ на утвержденіе будущаго очередного Губернскаго Земскаго Собранія".

Независимо отъ предложенія г. Начальника губерніи, необходимость въ пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій о расположеніи построекъ въ селеніяхъ ощущается и со стороны самого земства.

Наиболѣе существеннымъ практическимъ недостаткомъ нынѣ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій является прежде всего ихъ неполнота. Изъ основныхъ статей строительнаго устава видно, что законъ (ст. 212 Устава, изд. 1900 года) возлагаетъ на земскія учрежденія попеченіе и наблюденіе надъ строительною частью въ селеніяхъ, подразумѣвая подъ этимъ наименованіемъ не только

черту крестьянской усадебной осѣдлости, но вообще всѣ деревни, села и другія поселенія, находящіяся въ губерніи и не состоящія на городскомъ положеніи.

Обращаясь къ обязательнымъ постановленіямъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ при возведеніи построекъ въ селеніяхъ, изданныхъ 14-го Марта 1877 года, нельзя не замѣтить, что во всѣхъ ихъ статьяхъ упоминается лишь о крестьянскихъ усадебныхъ участкахъ и о правахъ и объ обязанностяхъ лишь одного только крестьянскаго населенія.

Такая односторонность обязательныхъ постановленій, противорѣчащая основнымъ статьямъ закона, не только даетъ право заключить, что нынѣ дѣйствующія обязательныя постановленія распространяются на селенія лишь черты крестьянской усадебной осѣдлости, но есть основаніе предполагать, что отсутствіе въ нихъ ясныхъ и опредѣленныхъ указаній на порядокъ возведенія построекъ въ частно-владѣльческихъ поселкахъ и создало то ненормальное положеніе, что лица, проживающія въ таковыхъ поселкахъ, совершенно не обращаются за разрѣшеніями въ уѣздныя земскія Управы и возводятъ постройки по своему личному усмотрѣнію, не считаясь даже и съ самыми основными правилами строительнаго устава.

Не находя нужнымъ вырабатывать для такихъ поселковъ какихъ либо особыхъ правилъ расположенія въ нихъ построекъ и полагая, что въ этомъ отношеніи поселки эти могутъ быть подчинены общимъ обязательнымъ постановленіямъ, Управа считаетъ необходимымъ лишь дополнить эти постановленія точнымъ указаніемъ тѣхъ обязательствъ, каковыя должны выполняться лицами, въ нихъ проживающими при желаніи приступить какъ къ возведенію новыхъ строеній, такъ и къ перестройкѣ уже существующихъ, если таковая связана съ перенесеніемъ строеній на новое мѣсто.

Такое дополненіе обязательныхъ постановленій является необходимымъ еще и потому, что циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23-го мая 1897 года за № 16-мъ, разосланный всѣмъ Губернаторамъ съ просьбою предложить уѣзднымъ земскимъ Управамъ составить, на основаніи статьи 98 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, подробные планы всѣхъ возникшихъ и возникающихъ при желѣзныхъ дорогахъ поселковъ, далеко еще не выполненъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Нѣкоторыя уѣздныя земскія Управы обратили вниманіе на строительную часть этихъ поселковъ лишь за послѣднее время, и въ губернскую земскую Управу начали уже поступать ходатай-

ства о составленіи на нихъ плановъ. Въ текущемъ году губернская земская Управа отнеслась ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ Управамъ съ просьбою сообщить о всѣхъ имѣющихся въ предѣлахъ каждаго уѣзда поселкахъ. Вопросъ о составленіи плановъ на всѣ поселки, находящіеся на частно-владѣльческихъ земляхъ, долженъ быть окончательно разрѣшенъ въ самомъ недалекомъ будущемъ, и если обязательныя постановленія не будутъ дополнены такими положеніями, которыя могли бы въ будущемъ урегулировать строительную часть въ этихъ поселкахъ, то можно сказать заранѣе, что составленные на нихъ планы постигнетъ та же участь, какой подверглись планы, составленные въ семидесятыхъ годахъ на лучшее переустройство селеній черты крестьянской усадебной осѣдлости и поглотившіе безцѣльно громадное количество денегъ, труда и времени.

Затѣмъ переходя къ разсмотрѣнію обязательныхъ постановленій по ихъ существу, нельзя не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ Начальника губерніи, что одностороннее построеніе въ нихъ правилъ расположенія построекъ является весьма существеннымъ ихъ практическимъ неудобствомъ. Необходимость пересмотра обязательныхъ постановленій въ этомъ направленіи ощущается съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе, и это вполнѣ понятно. Нынѣ дѣйствующія обязательныя постановленія изданы Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 14-го Марта 1877 года, т.-е. тридцать слишкомъ лѣтъ тому назадъ. Хотя дѣйствующія основныя законоположенія строительнаго устава за этотъ періодъ времени оставались неизмѣненными, но условія жизни деревни за этотъ же періодъ времени сильно измѣнились.

Постепенное увеличеніе числа крестьянскихъ дворовъ, раздѣлы, дробленіе усадебныхъ участковъ, застройка имѣвшихся болѣе или менѣе удобныхъ мѣстъ для новыхъ поселковъ неизбѣжно сдѣлали примѣненіе правилъ расположенія построекъ, основанныхъ исключительно на разрывахъ, весьма затруднительнымъ.

Установленное въ статьѣ 5-ой обязательныхъ постановленій отношеніе незастроеннаго пространства къ застроенному, какъ 2:5, основано на исключенной и переведенной во временныя правила 442 ст. строительнаго Устава. Въ этой статьѣ говорится, что во дворѣ, для котораго въ ширину будетъ опредѣлено 14 саженъ, отдѣлять подъ дворъ со строеніями восемь или десять саженъ, а остальныя шесть или четыре сажени оставлять подъ огороды. Статья эта, указывающая на то, какъ должна быть распредѣляема земля усадебнаго участка между постройками и разрывами, находится въ

полномъ соотвѣтствіи со ст. 439, также исключенной изъ основныхъ статей строительнаго устава и переведенной во временныя правила. Въ статьѣ этой указывается на необходимость отводить подъ крестьянскіе дворы въ ширину по четырнадцати и болѣе саженъ.

Несомнѣнно, что съ такими поселками какъ въ 14 и болѣе саженъ возможно было имѣть дѣло лишь 40 лѣтъ тому назадъ, но въ настоящее время такихъ усадебныхъ участковъ нѣтъ, они измельчали, и средняя величина ихъ равняется не болѣе какъ 5-ти саженямъ.

Отсюда должно быть вполнѣ ясно, насколько примѣнимо то положеніе, которое было создано въ семидесятыхъ годахъ къ условіямъ настоящаго времени.

Въ Тульской губерніи распланированіе селеній производится исключительно послѣ пожаровъ.

При распланированіи—за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ подъ новые поселки, весьма часто, въ силу необходимости, приходилось оставлять погорѣльцевъ на старыхъ усадебныхъ мѣстахъ, а для образованія промежутковъ и для соблюденія установленнаго отношенія незастроеннаго пространства къ застроенному, урѣзывать до минимума размѣръ мѣстъ подъ постройки. Крестьяне лишь бы остаться на старыхъ мѣстахъ, зная по опыту то слабое наблюденіе, которое существуетъ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій, обыкновенно соглашаются на такое распланированіе въ моментъ осмотра пожара, а впослѣдствіи, стремясь выйти изъ созданнаго для нихъ стѣсненнаго положенія, начинаютъ постепенно и по немногу застраивать отведенные промежутки, возводя на нихъ строенія изъ того-же горючаго матеріала—дерева и соломы, и сдѣланное разселеніе въ концѣ концовъ остается лишь на бумагѣ.

Такихъ селеній, гдѣ есть еще полномѣрные усадебные участки, и гдѣ есть свободныя и удобныя мѣста для новыхъ поселковъ, и гдѣ примѣненіе правилъ расположенія построекъ въ селеніяхъ не встрѣчаетъ препятствій, весьма немного. Наоборотъ, практика послѣдняго времени все чаще и чаще начинаетъ сталкиваться съ такими селеніями, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ, въ силу скученности построекъ, недостатка земли, маломѣрности и дробности усадебныхъ участковъ, отсутствія свободныхъ и удобныхъ мѣстъ для новыхъ поселковъ, обязательныя постановленія и именно въ той части ихъ, которая касается расположенія построекъ въ селеніяхъ, совершенно не могутъ быть выполнены.

Разселеніе послѣ опустошительныхъ крупныхъ пожаровъ и особенно въ степныхъ уѣздахъ, гдѣ главнымъ строительнымъ ма-

теріаломъ является кирпичъ и камень, сопровождается обыкновенно ломкою и переносомъ пожарныхъ остатковъ на новыя мѣста. Безвозвратныя пособія на переносъ пожарныхъ остатковъ выдаются лишь въ томъ только случаѣ, если проектъ расположенія построекъ въ селеніи отвѣчаетъ всѣмъ тѣмъ требованіямъ, которыя установлены какъ обязательными постановленіями, такъ и правилами строительнаго устава.

Такимъ образомъ, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ установленное отношеніе застроеннаго пространства къ незастроенному недостижимо, тамъ и эта мѣра, значительно облегчающая и позволяющая хотя-бы частичное улучшеніе селеній въ пожарномъ отношеніи, примѣняема быть не можетъ.

Во всѣхъ такихъ селеніяхъ расположеніе построекъ приходится оставлять безъ распланированія, при этомъ нужно сказать, что такія селенія чаще всего встрѣчаются въ Богородицкомъ, Ефремовскомъ, Епифанскомъ, Крапивенскомъ и Чернскомъ уѣздахъ, т. е. тамъ, гдѣ селенія крупныя и наиболѣе опасныя въ пожарномъ отношеніи.

Оставлять и именно такія селенія безъ примѣненія въ нихъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ не только нежелательно, но и не возможно въ силу требованій закона.

Ст. 225 строительнаго устава (изд. 1903 года), предусматривая подобнаго рода случаи, когда по недостатку земли или другимъ мѣстнымъ условіямъ въ исполненіе установленныхъ правилъ о расположеніи построекъ въ селеніяхъ встрѣчается затрудненіе, разрѣшаетъ дѣлать въ такихъ случаяхъ отступленія въ порядкѣ, установленномъ для составленія и утвержденія плановъ. При этомъ законъ, разрѣшая дѣлать отступленія отъ установленныхъ правилъ, требуетъ отъ тѣхъ органовъ, на которыхъ лежитъ обязанность составлять планы, указывать и тѣ особыя мѣры предосторожности отъ пожаровъ, которыя поселяне обязаны принять при устройствѣ своихъ зданій.

На основаніи приведеннаго требованія закона и согласно указаніямъ, практически является необходимымъ исключить совершенно изъ обязательныхъ постановленій, какъ основной признакъ благоустройства селеній въ пожарномъ отношеніи, установленное отношеніе застроеннаго пространства къ незастроенному. Согласовать въ этомъ отношеніи обязательныя постановленія съ основными статьями строительнаго устава и дополнить ихъ новыми комбинаціями расположенія построекъ въ связи съ другими мѣрами предосторожности отъ пожаровъ, какъ то съ распространеніемъ въ се-

леніяхъ огнеупорныхъ строеній съ тѣмъ, чтобы эти разнообразныя комбинаціи могли бы примѣняться на практикѣ въ зависимости отъ чисто мѣстныхъ условій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, или иначе говоря, согласно 225 статьѣ строительнаго Устава, указать тѣ мѣры предосторожности отъ пожаровъ, которыя поселяне обязаны примѣнять при устройствѣ своихъ зданій, въ случаѣ отступленія отъ установленныхъ основныхъ правилъ расположенія построекъ въ селеніяхъ.

Обращаясь къ основнымъ статьямъ строительнаго устава видно, что послѣдній различаетъ два вида разселенія: одно квадратами на подобіе городскихъ кварталовъ и другое прямыми линіями, и устанавливаетъ (ст. 219) максимумъ застроеннаго пространства вдоль уличной линіи не извѣстнымъ опредѣленнымъ размѣромъ, а числомъ домохозяйствъ, опредѣляя его не болѣе какъ изъ 8 дворовъ Такой способъ измѣренія застроенныхъ пространствъ долженъ быть принятъ и въ обязательныхъ постановленіяхъ.

Затѣмъ строительный Уставъ, указывая на размѣщеніе дворовъ въ гнѣздахъ или кварталахъ, устанавливаетъ промежутки лишь между деревянными жилыми домами, которые согласно 221 его статьѣ должны быть не менѣе 6 саженъ и не могутъ быть застраиваемы.

Пунктъ же 5-ый обязательныхъ постановленій, опредѣляя максимальный размѣръ гнѣздъ въ 40 сажепъ, не устанавливаетъ порядка расположенія въ нихъ дворовъ и тѣмъ самымъ допускаетъ въ гнѣздахъ постройку какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ домовъ безъ разрывовъ сплошь подъ одну крышу.

Въ этомъ и заключается одно изъ самыхъ главныхъ и наиболѣе существенныхъ противорѣчій нынѣ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій съ основными статьями строительнаго Устава, на которое и указывается въ вышеприведенномъ отношеніи Г. Начальника губерніи.

Не имѣя противъ этого возраженій, но при условіи, что тѣ обстоятельства о принятіи особыхъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, о которыхъ упоминается въ статьѣ 225 строительнаго Устава, должны относиться не къ цѣлому обществу, какъ юридическому лицу, а къ каждому отдѣльному домохозяину, постройки котораго возводятся съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ, губернская Управа считаетъ нужнымъ, въ силу требованія закона, согласовать въ этомъ отношеніи обязательныя постановленія съ основными статьями строительнаго устава. Но при этомъ было бы необходимо наряду съ одиночной системой расположенія дворовъ съ

деревянными избами ввести въ обязательныя постановленія и систему гнѣздовую въ 2 двора съ обязательствомъ оставленія между гнѣздами, какъ особой мѣры предосторожности отъ пожаровъ, промежутковъ не менѣе 8 саженъ. При этомъ само собою разумѣется, что нѣтъ никакой надобности устанавливать того положенія, чтобы всѣ дворы въ селеніи располагались непремѣнно по одной системѣ. Гнѣзда и одиночные дворы могутъ чередоваться, и выборъ той или другой системы расположенія строительныхъ мѣстъ долженъ стоять въ зависимости отъ чисто мѣстныхъ условій, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, чтобы новое распланированіе требовало возможно меньшей ломки и переноса пожарныхъ остатковъ.

Такимъ образомъ каждые 8 дворовъ или 4 гнѣзда будутъ составлять кварталъ. Хотя по статьѣ 220 строительнаго Устава между такими кварталами должны быть назначаемы проулки шириною въ 6 саженъ, но въ въ виду того, что кварталы въ нѣкоторыхъ случаяхъ будутъ являться сплошь застроенными пространствами, губернская Управа полагаетъ необходимымъ опредѣлить обязательнымъ постановленіемъ размѣръ этихъ проулковъ не менѣе 8 саженъ.

Правила расположенія построекъ въ селеніяхъ, построенныя на только что высказанныхъ положеніяхъ будутъ не только вполнѣ согласованы съ основными статьями строительнаго Устава, но и будутъ весьма мало розниться отъ правилъ нынѣ дѣйствующихъ и будутъ также, какъ эти послѣднія, основаны исключительно на разрывахъ.

Но такъ какъ такія правила, какъ было сказано выше, во многихъ случаяхъ, въ силу дробности и маломѣрности усадебныхъ участковъ, практическаго примѣненія имѣть не могутъ, то для полноты обязательныхъ постановленій остается опредѣлить, согласно 225 статьѣ строительнаго Устава, тѣ особыя мѣры предосторожности отъ пожаровъ, которыя поселяне обязаны принимать какъ при сокращеніи, такъ и при застройкѣ разрывовъ между строительными мѣстами и гнѣздами, а также и при сокращеніи проулковъ между кварталами.

Въ виду того, что проулки между кварталами не могутъ быть ни застраиваемы, ни огораживаемы и должны быть свободны для проѣзда, то сокращеніе ихъ возможно допустить не болѣе, какъ до 6 саж., т. е. до минимальнаго размѣра, установленнаго 220 ст. строительнаго Устава.

При выборѣ тѣхъ огнеупорныхъ строеній, за счетъ которыхъ могло бы быть допущено сокращеніе и застройка промежутковъ и

проулковъ, необходимо остановиться на такихъ, которыя являются наиболѣе распространенными, и возведеніе которыхъ было бы вполнѣ доступно для мѣстнаго населенія. Къ таковымъ постройкамъ въ отношеніи ихъ стѣнъ могли бы быть отнесены постройки деревянныя снаружи оштукатуренныя или обложенныя кирпичемъ и постройки каменныя и въ отношеніи крышъ постройки крытыя желѣзомъ и глино-соломой по Новгородскому способу.

Кромѣ этого было бы весьма цѣлесообразно, какъ показала пятилѣтняя практика распространенія желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ, ввести въ правила расположенія построекъ, какъ обязательное условіе, отнесеніе дворовъ, крытыхъ соломой отъ жилыхъ строеній съ желѣзными крышами на разстояніи хотя бы не менѣе 1-ой сажени, и это же обязательство ввести и въ правила выдачи ссудъ кровельнымъ желѣзомъ.

На основаніи этихъ соображеній губернская Управа полагала-бы основныя правила расположенія построекъ для селеній, предусмотрѣнныхъ 225 ст. строительнаго Устава, дополнить нижеслѣдующими положеніями:

1) Проулки между кварталами могутъ быть уменьшаемы до 6 саженъ, если по обѣ стороны разрыва находятся жилыя строенія, крытыя желѣзомъ или глино-соломой

2) Промежутки между гнѣздами и между гнѣздами и одиночками могутъ быть уменьшаемы до 6 саженъ, если по обѣ стороны разрыва находятся жилыя деревянныя строенія, крытыя желѣзомъ или глино-соломой.

3) Промежутки между строительными мѣстами и гнѣздами могутъ быть сокращаемы до 2-хъ саженъ, если расположенныя на нихъ и соприкасающіяся между собою жилыя строенія, будутъ деревянныя, снаружи оштукатуренныя и при томъ крытыя желѣзомъ или глино-соломой.

4) Промежутки между строительными мѣстами и гнѣздами могутъ не соблюдаться, если расположенныя на нихъ соприкасающіяся между собою жилыя строенія будутъ каменныя или деревянныя, обложенныя кирпичемъ и при томъ крытыя желѣзомъ или глино-соломой.

5) Во всѣхъ случаяхъ дворы, крытые соломой и находящіеся при жилыхъ постройкахъ, крытыхъ желѣзомъ, должны быть отнесены отъ этихъ послѣднихъ не менѣе какъ на 1 саж.

Затѣмъ, необходимо отмѣтить, что нынѣ дѣйствующія обязательныя постановленія совершенно не имѣютъ указаній на порядокъ возведенія цѣлаго ряда построекъ и этимъ самымъ весьма

часто ставятъ въ затруднительное положеніе какъ уѣздныя управы, такъ и страховыхъ агентовъ при полученіи ходатайствъ о разрѣшеніи возведенія таковыхъ построекъ.

Къ этимъ постройкамъ должны быть прежде всего отнесены обычныя жилыя строенія, возводимыя въ линіи холодныхъ построекъ, строенія, въ которыхъ помѣщаются промышленныя заведенія, дѣйствующія огнемъ; затѣмъ овины, риги, молотильные хлѣбные сараи и сушилки.

Возведеніе жилыхъ построекъ въ линіи существующихъ холодныхъ—губернская Управа полагала бы допускать не иначе, какъ по особымъ приговорамъ сельскихъ обществъ и съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, установленныхъ строительными правилами какъ къ разрывамъ и къ особымъ мѣрамъ предосторожности отъ пожаровъ при возведеніи жилыхъ и надворныхъ построекъ въ кварталахъ, такъ и къ проулкамъ между кварталами, считая при этомъ ближайшія холодныя строенія за жилыя.

Что-же касается до промышленныхъ заведеній, дѣйствующихъ огнемъ, то установленіе правилъ возведенія таковыхъ могло бы быть ограничено лишь опредѣленіемъ того разстоянія, на которомъ подобныя заведенія должны находиться какъ отъ жилыхъ и надворныхъ построекъ, такъ и отъ холодныхъ усадебныхъ строеній.

Согласно указаній практики и временныхъ правилъ это разстояніе, по мнѣнію губернской Управы, можетъ быть опредѣлено для построекъ первой категоріи не менѣе 30-ти саженъ отъ жилыхъ и надворныхъ строеній и не менѣе 25-ти саженъ отъ построекъ усадебныхъ нежилыхъ, что-же касается до построекъ второй категоріи, т. е. ригъ, молотильныхъ хлѣбныхъ сараевъ, овиновъ и сушилокъ, то для построекъ первыхъ двухъ наименованій, т. е. для ригъ и молотильныхъ хлѣбныхъ сараевъ не менѣе 25-ти саж. отъ построекъ надворныхъ, мѣсто же возведенія для овиновъ и сушилокъ опредѣлить не ближе 10 саж. отъ этихъ послѣднихъ вглубь усадебнаго мѣста. Для всѣхъ же вообще холодныхъ построекъ, хотя бы въ таковыхъ помѣщались мастерскія и промышленныя заведенія, но лишь недѣйствующія огнемъ, согласно 218 статьѣ строительнаго Устава, опредѣлить разстояніе не менѣе 10 саж. отъ жилыхъ и надворныхъ строеній.

Изъ категоріи промышленныхъ заведеній дѣйствующихъ огнемъ необходимо выдѣлить, какъ особо опасныя, строенія кирпичныхъ заводовъ, а равно и известковыя печи и опредѣлить для

нихъ разстояніе какъ отъ дворовъ, такъ и отъ всѣхъ безъ исключенія хозяйственныхъ построекъ не менѣе какъ въ 50 саж.

Затѣмъ, къ тѣмъ же постройкамъ, о порядкѣ возведенія которыхъ не имѣется указаній въ нынѣ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ, нужно отнести какъ вполнѣ естественное послѣдствіе маломѣрности усадебныхъ участковъ и земельныхъ надѣловъ, жилыя и надворныя постройки, возводимыя взаду усадьбъ. Нерѣдко случается, что на одномъ усадебномъ мѣстѣ проживаютъ два домохозяина, которые, имѣя нужду въ возведеніи жилыхъ построекъ, обращаются съ ходатайствомъ о разрѣшеніи таковыхъ, при этомъ просители указываютъ, что сельскія общества не соглашаются на отводъ имъ строительныхъ участковъ изъ пахотной земли. Равнымъ образомъ нерѣдко бываютъ случаи отказовъ крестьянскихъ обществъ отводить мѣста подъ постройки изъ общественной земли тѣмъ изъ своихъ членовъ, которые проживали первоначально на одной усадьбѣ и потомъ были вынуждены по раздѣлу выходить на новыя мѣста.

Благодаря отсутствію указаній на порядокъ возведенія таковыхъ построекъ, постройки эти возводятся безъ соблюденія мѣръ предосторожности отъ пожаровъ. На основаніи этого губернская Управа считаетъ необходимымъ опредѣлить порядокъ возведенія этихъ построекъ обязательными постановленіями и согласно статьѣ 218 строительнаго Устава, опредѣлить разстояніе второй линіи жилыхъ построекъ не ближе 10 саженъ отъ задней границы первой линіи съ тѣмъ, чтобы пространство это оставалось свободно и ни чѣмъ незастраивалось.

Заканчивая этимъ проектъ правилъ расположенія построекъ въ селеніяхъ, губернская Управа полагаетъ, что правила основанныя на приведенныхъ положеніяхъ, должны будутъ обнять собою почти всѣ случаи возведенія построекъ въ селеніяхъ. Въ заключеніе остается необходимымъ лишь дополнить эти правила указаніемъ, что дѣйствіе ихъ должно распространяться на всѣ тѣ поселенія, находящіяся какъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, такъ и на частно-владѣльческихъ земляхъ, къ какому бы сословію ни принадлежали ихъ жители, и которыя состоятъ при томъ болѣе, чѣмъ изъ 4-хъ дворовъ, отстоящихъ другъ отъ друга менѣе 30 саженъ, и что возведеніе жилыхъ построекъ на земляхъ частныхъ собственниковъ, если таковыя входятъ въ общую черту крестьянской усадебной осѣдлости, можетъ допускаться лишь съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ правилъ, которыя установлены для возведенія этихъ построекъ.

При примѣненіи этихъ вновь выработанныхъ правилъ о ра-

сположеніи построекъ къ тѣмъ селеніямъ, на которыя имѣются уже утвержденные планы, легко можетъ оказаться, что строенія, возведенныя согласно сихъ плановъ, подлежатъ перемѣщенію. Полагая, что приводить въ исполненіе перемѣщеніе каменныхъ построекъ было бы несправедливо, губернская Управа находитъ нужнымъ ввести во вновь выработанныя обязательныя постановленія въ формѣ отдѣльной самостоятельной статьи оговорку въ томъ смыслѣ, что строенія каменныя, возведенныя съ надлежащаго разрѣшенія, согласно съ прежде составленными и утвержденными планами, остаются на прежнихъ мѣстахъ при новомъ расланированіи селеній, а также при исправленіи и передѣлкѣ плановъ.

Затѣмъ, по мнѣнію губернской Управы, въ цѣляхъ приведеній въ порядокъ строительной части въ селеніяхъ, необходимо ввести въ обязательныя постановленія правила о порядкѣ ея осуществленія въ селеніяхъ со включеніемъ въ этотъ же отдѣлъ указаній на права и обязанности тѣхъ лицъ и учрежденій, на которыхъ по закону лежитъ наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій.

Въ отдѣлѣ правилъ о порядкѣ постепеннаго осуществленія строительной части въ селеніяхъ согласно требованію закона и обязательныхъ постановленій, изданныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, Управа полагаетъ: для селеній черты крестьянской усадебной осѣдлости ограничиться тѣми общими положеніями, которыя введены въ первый пунктъ нынѣ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій, дополнивъ ихъ подробной регламентаціей того порядка, который существуетъ въ настоящее время въ дѣлѣ разрѣшенія построекъ и затѣмъ ввести особыя самостоятельныя правила по тому же предмету, опредѣляющія права и обязанности лицъ, проживающихъ въ поселкахъ, находящихся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости.

Съ установленіемъ въ обязательныхъ постановленіяхъ для лицъ проживающихъ въ частно-владѣльческихъ поселкахъ также, какъ и для домохозяевъ селеній въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости запрещается производить безъ разрѣшенія уѣздныхъ управъ новыя постройки и пристройки, если эти послѣднія связаны съ перенесеніемъ строеній на другія мѣста или съ расширеніемъ первоначальнаго зданія, губернская Управа полагала бы необходимымъ установить нижеслѣдующій порядокъ разрѣшенія таковыхъ построекъ.

Прежде всего обязать этихъ владѣльцевъ при подачѣ заявленія о разрѣшеніи постройки обозначать званіе, имя, отчество и

фамилію лица, предпринимающаго стройку, затѣмъ ту мѣстность, гдѣ таковую предполагаютъ произвести, и прилагать къ заявленіямъ схематическій чертежъ строительнаго участка съ обозначеніемъ какъ существующихъ на немъ, такъ и предположенныхъ къ постройкѣ зданій и построекъ, находящихся съ нимъ по сосѣдству.

Порядокъ представленія схематическихъ чертежей волостными правленіями на предметъ разрѣшенія построекъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и частными лицами заявленій съ перечисленными выше приложеніями, въ цѣляхъ сокращенія времени по полученію разрѣшеній, со введеніемъ участковой страховой агентуры было бы желательно измѣнить и установить такой порядокъ, по которому схематическіе чертежи и заявленія направлялись бы прямо къ агентамъ на ихъ заключеніе, и потомъ уже представлялись бы послѣдними на разрѣшеніе уѣздныхъ земскихъ управъ.

Затѣмъ, въ приведенномъ выше отношеніи Г. Начальника губерніи указывается на слабое наблюденіе за населеніемъ по исполненію обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и обращается вниманіе на необходимость болѣе послѣдовательнаго, чѣмъ нынѣ, примѣненія ст. 113 Полож. о земск. учрежд. и ст. 216 Устава Строительнаго.

Статья 113 Полож. о земск. учрежд. предоставляетъ право Земскимъ Собраніямъ избирать для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій особыхъ участковыхъ попечителей.

Статья же 216 Строительнаго Устава указываетъ на то, что наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ и обязательными для мѣстныхъ жителей постановленіями по строительной части, а равно и возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ виновныхъ въ неисполненіи или нарушеніи этихъ правилъ возлагается на подлежащія земскія учрежденія и полицію, по принадлежности.

Вопросъ о необходимости выбора особыхъ попечителей по иниціативѣ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній неоднократно обсуждался Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и каждый разъ Собраніе относилось къ практическому его разрѣшенію отрицательно, съ увеличеніемъ же состава земской страховой агентуры необходимость въ выборѣ подобнаго рода попечителей падаетъ совершенно.

Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ требованій строительнаго Устава и обязательныхъ постановленій, изданныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, согласно имѣющимся инструкціямъ, лежитъ на обязанности агентовъ земскаго страхованія.

Не отрицая бывшаго слабаго наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій, губернская Управа полагаетъ, что въ настоящее время имѣется полная возможность привлечь страховыхъ агентовъ къ болѣе активной дѣятельности по наблюденію за исполненіемъ установленныхъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ; это имѣлось въ виду и уже сдѣлано Управою циркулярнымъ распоряженіемъ ея отъ 2-го іюня сего 1909 года за № 6392.

Полагая, что одною изъ причинъ, которыя послужили къ предложенію въ отношеніи г. Начальника губерніи болѣе послѣдовательнаго примѣненія статьи 216-ой строительнаго Устава, было между прочимъ отсутствіе указаній въ нынѣ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ на права и обязанности перечисленныхъ выше лицъ, губернская Управа и считала бы необходимымъ лишь въ этомъ отношеніи дополнить обязательныя постановленія.

Что касается до наблюденія страховыхъ агентовъ за строительною частью въ селеніяхъ, то нельзя не замѣтить, что таковое могло бы получить значительное облегченіе съ выдачею уѣздными земскими Управами на руки владѣльцамъ при разрѣшеніи построекъ особыхъ разрѣшительныхъ билетовъ съ указаніемъ въ нихъ всѣхъ тѣхъ условій, на которыхъ разрѣшена постройка.

Такіе билеты могли бы выдаваться изъ особо заготовленныхъ губернскою Управою книгъ и давали бы возможность страховымъ агентамъ при ихъ разъѣздахъ въ каждомъ замѣченномъ случаѣ возведенія въ селеніи постройки судить о томъ, возводится ли данная постройка съ надлежащаго разрѣшенія и затѣмъ, соблюдаются ли владѣльцемъ тѣ условія, на которыхъ ему постройка разрѣшена. Проектъ формы таковыхъ билетовъ прилагается при настоящемъ докладѣ.

Затѣмъ въ цѣляхъ упорядоченія строительной части въ селеніяхъ было бы не безполезно, въ виду указаній практики на полнѣйшее бездѣйствіе чиновъ полиціи въ этой области ихъ обязанностей, независимо отъ указаній на нихъ въ обязательныхъ постановленіяхъ, просить отъ имени Губернскаго Земскаго Собранія г. Начальника губерніи не отказать сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы чины уѣздной полиціи имѣли бы болѣе строгое наблюденіе за исполненіемъ какъ требованій закона, такъ и обязательныхъ постановленій, изданныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и особенно въ поселкахъ, внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, какъ находящихся внѣ вѣдѣнія лицъ волостного и сельскаго управленія.

Проектъ обязательныхъ постановленій о постройкахъ въ се-

леніяхъ Тульской губерніи, выработанный губернскою Управою согласно приведенныхъ выше указаній, былъ разосланъ въ уѣздныя Управы съ просьбою передать его на разсмотрѣніе очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Уѣздныя Земскія Собранія, за исключеніемъ Чернскаго, разсмотрѣвъ проектъ обязательныхъ постановленій, сдѣлали нижеслѣдующія постановленія:

Одоевское Земское Собраніе, принявъ проектъ обязательныхъ постановленій, постановило вмѣстѣ съ этимъ объяснить губернской Управѣ, что оно признаетъ прежнія правила о расположеніи построекъ въ селеніяхъ болѣе достигающими цѣли, какъ единственно практически осуществимое.

Ефремовское—признало проектированныя правила не жизненными, а потому непріемлемыми, и Богородицкое Собраніе постановило передать проектъ на разсмотрѣніе сельско-хозяйственной комиссіи, заключенія которой въ Управѣ не имѣется.

Уѣздными Земскими Собраніями: Алексинскимъ, Бѣлевскимъ, Епифанскимъ и Тульскимъ проектъ обязательныхъ постановленій принятъ безъ измѣненій и дополненій; Алексинское Земское Собраніе лишь выразило пожеланіе о скорѣйшемъ разрѣшеніи построекъ послѣ пожаровъ

Остальныя Земскія Собранія, а именно: Крапивенское, Новосильское, Каширское и Веневское постановили принять проектъ съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями:

Крапивенское Земское Собраніе находитъ необходимымъ во 1-хъ, статью 3-ю проекта дополнить для большей наглядности примѣчаніемъ въ томъ смыслѣ, что требованіе этой статьи не должно распространяться на постройки, возобновляемыя взамѣнъ и на мѣстѣ существующихъ и во 2-хъ, дополнить статью 4-ую проекта въ томъ смыслѣ, чтобы погорѣльцы, впредь до утвержденія плановъ г. Губернаторомъ, приступали къ возведенію построекъ, взамѣнъ сгорѣвшихъ, во всемъ примѣнительно къ проекту плана, составленному земскимъ агентомъ и одобренному мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и уѣздною Управою. Это дополненіе Собраніе находитъ желательнымъ въ цѣляхъ предупрежденія нарушеній погорѣльцами плановъ въ періодъ времени до ихъ утвержденія.

Дополнять статью 3-ю проекта указаніемъ, что постройки на старыхъ мѣстахъ, безъ захвата проулковъ, могутъ переустраиваться и возобновляться безъ разрѣшенія, по мнѣнію Управы, нѣтъ необходимости, такъ какъ, это положеніе само собою вытекаетъ изъ редакціи статьи 3-й; что-же касается до статьи 4-ой, то въ

виду того, что предлагаемая редакція Крапивенскимъ Собраніемъ противорѣчитъ точнымъ указаніямъ закона на то, что постройки послѣ пожаровъ должны возобновляться согласно планамъ, утвержденнымъ Губернаторомъ, губернская Управа полагала бы въ тѣхъ же цѣляхъ лишь дополнить статью 4-ую проекта указаніемъ на необходимость возобновленія построекъ во всемъ согласно правиламъ строительнаго Устава.

Затѣмъ ст. ст. 7, 8 и 9 по заключенію Крапивенскаго Собранія слѣдуетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы исполненіе требованій этихъ статей волостными правленіями, страховыми агентами и земскими Управами было сдѣлано по возможности быстрѣе и, во всякомъ случаѣ не позднѣе, какъ въ теченіе двухъ-недѣльнаго срока по полученіи дѣловыхъ бумагъ.

Такія измѣненія, по мнѣнію Собранія, являются безусловно необходимыми, въ виду невозможности выполнить требованія этихъ статей въ указанный въ нихъ недѣльный срокъ, такъ какъ при огромномъ наплывѣ строительныхъ дѣлъ, поступающихъ преимущественно весною и лѣтомъ, не будетъ возможности и времени выполнять канцелярскую работу по другимъ дѣламъ, требующимъ не меньшей срочности, чѣмъ дѣла по разрѣшенію построекъ.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ Крапивенскаго Собранія, но лишь въ отношеніи страховыхъ агентовъ и уѣздныхъ Управъ и полагая, что понуждать свои органы порядкомъ изданія обязательныхъ постановленій нѣтъ основаній, губернская Управа считаетъ вполнѣ возможнымъ установленные сроки для этихъ органовъ исключить, замѣнивъ ихъ словомъ «немедленно». Что-же касается до волостныхъ правленій, то зная случаи весьма небрежнаго ихъ отношенія къ заявленіямъ просителей, губернская Управа считаетъ необходимымъ установленный проектомъ для нихъ семи-дневный срокъ оставить безъ измѣненія, полагая, что такой срокъ является вполнѣ льготнымъ.

Каширское Уѣздное Земское Собраніе одобрило проектъ обязательныхъ постановленій со слѣдующими измѣненіями: Собраніе предлагаетъ обязанности волостныхъ старшинъ по составленію схематическихъ чертежей, изложенныя въ пунктѣ 7-мъ проекта, перенести на агентовъ и ихъ помощниковъ. Затѣмъ, пунктъ 15-ый, гдѣ указывается на порядокъ возведенія въ предѣлахъ усадебной осѣдлости нежилыхъ хозяйственныхъ построекъ, исключить совсѣмъ; и требованіе пункта 32, гдѣ говорится, что во всѣхъ случаяхъ крыши дворовъ, крытыхъ соломой и находящихся при жилыхъ постройкахъ, крытыхъ желѣзомъ, должны быть отнесены отъ этихъ

послѣднихъ не менѣе какъ на 1 сажень, примѣнять лишь исключительно къ постройкамъ, вновь возводимымъ.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи тѣхъ мотивовъ, которые послужили основаніемъ къ приведенному постановленію Каинрскаго Земскаго Собранія, губернская Управа съ своей стороны полагаетъ, что переносить обязанности по составленію схематическихъ чертежей съ волостныхъ старшинъ на агентовъ и ихъ помощниковъ, нѣтъ никакого основанія. Кромѣ этого такая реформа при томъ громадномъ количествѣ заявленій, которое получается въ теченіе года нѣкоторыми уѣздными Управами должна будетъ настолько увеличить и безъ того сложную работу агентствъ, что послѣдніе не въ состояніи будутъ ее выполнить. Затѣмъ исключать изъ обязательныхъ постановленій указанія на порядокъ возведенія пежилыхъ построекъ, губернская Управа считаетъ положительно невозможнымъ. Что-же касается до ограниченія примѣненія статьи 32 исключительно только постройками вновь возводимыми, то губернская Управа, убѣдившись изъ опыта въ томъ громадномъ противопожарномъ значеніи, какое имѣетъ изложенное въ немъ требованіе, остается при своемъ мнѣніи, что это требованіе, исполненіе котораго не сопряжено ни съ какими затрудненіями, должно быть распространено и на постройки существующія. На основаніи изложеннаго, губернская Управа полагала бы редакціи ст. ст. 7, 15 и 32 проекта оставить въ этомъ смыслѣ безъ измѣненія.

Новосильское Уѣздное Земское Собраніе считаетъ необходимымъ внести въ проектъ обязательныхъ постановленій нижеслѣдующія измѣненія и дополненія:

Въ ст. 6 проекта Собраніе находитъ необходимымъ обязать волостныя правленія принимать отъ крестьянъ заявленія о желаніи возвести новыя постройки словесныя, но не письменныя, для чего имѣть въ волостныхъ правленіяхъ особыя книги, куда заносились бы поступающія заявленія, такъ какъ письменныя заявленія представляютъ большое затрудненіе для крестьянъ вообще и въ особенности для неграмотныхъ. Затѣмъ ст. 7, гдѣ говорится о составленіи волостнымъ старшиною схематическихъ чертежей, Собраніе находитъ необходимымъ дополнить указаніемъ числа существующихъ сосѣднихъ строеній, которое требуется наносить на чертежахъ; безъ этого указанія, по мнѣнію Собранія, старшина при составленіи чертежей будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе, и черезъ это можетъ возникнуть совершенно излишняя дополнительная переписка съ уѣздною Управою.

Вполнѣ соглашаясь съ необходимостью обязать волостныя прав-

ленія принимать отъ крестьянъ словесныя заявленія и дополнить въ этомъ смыслѣ статью 6-ую проекта обязательныхъ постановленій, губернская Управа находитъ, что остальныя указанія какъ-то: на необходимость имѣть въ волостныхъ правленіяхъ особыя книги для записи поступающихъ отъ крестьянъ заявленій и на необходимость установленія опредѣленнаго порядка составленія схематическихъ чертежей, могутъ быть выполнены инструкціоннымъ порядкомъ, и загромождать ими обязательныя постановленія не слѣдуетъ.

Кромѣ этого Новосильское Уѣздное Собраніе, указывая на значительное число пожарныхъ инструментовъ, которое установлено статьею 38-ою обязательныхъ постановленій, находитъ необходимымъ, чтобы губернское земство пришло населенію на помощь по ихъ заготовкѣ оптомъ на цѣлый уѣздъ по числу дворовъ, а равно взяло-бы на себя заготовку и пожарныхъ знаковъ; этимъ, по мнѣнію Собранія, въ значительной степени сократится расходъ на пріобрѣтеніе этихъ инструментовъ. Затѣмъ Собраніе находитъ необходимымъ, чтобы губернское земство выдавало пособіе, хотя-бы въ половинномъ размѣрѣ на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ не имѣется и полагаетъ, что устройство пожарныхъ колодцевъ и прудовъ можетъ быть также осуществимо лишь при условіи выдачи пособій отъ губернскаго земства или Правительства.

Относительно оптовой заготовки такихъ пожарныхъ инструментовъ, которые въ сущности являются обычнымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, губернская Управа того мнѣнія, что заготовка эта съ перевозкою и пересылкою дастъ въ результатѣ инструменты несравненно болѣе дорогіе, чѣмъ изготовленные и купленные самими крестьянами на мѣстѣ.

Что-же касается до выдачи сельскимъ обществамъ пособій на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ и на устройство колодцевъ и прудовъ, то выдача таковыхъ Тульскимъ губернскимъ земствомъ практикуется уже давно. По правиламъ, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, пожарныя трубы выдаются сельскимъ обществамъ за половинную и трехчетвертную стоимость съ разсрочкою платежа на 5 лѣтъ. Пожарные обозы выдаются въ ссуду съ разсрочкою платежа до 10-ти лѣтъ. На устройство колодцевъ выдаются безвозвратныя пособія въ размѣрѣ до 30 рублей, и на устройство прудовъ выдаются безвозвратныя ссуды.

Всѣ эти мѣропріятія довольно льготныя и ихъ, по мнѣнію Управы, вполнѣ достаточно для удовлетворенія нужды крестьянъ по устройству селеній въ пожарномъ отношеніи.

Веневское Уѣздное Земское Собраніе, принявъ единогласно проектъ обязательныхъ постановленій, нашло необходимымъ поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернскую земскую Управу о разработкѣ вопроса о минимальномъ разстояніи дровяныхъ и лѣсныхъ складовъ отъ строеній съ представленіемъ своего рѣшенія на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Находя ходатайство Веневскаго Собранія весьма цѣлесообразнымъ, губернская Управа, руководствуясь обязательными постановленіями другихъ губерній, полагала-бы въ цѣляхъ его удовлетворенія дополнить отдѣлъ В. проекта нижеслѣдующею статьею.

„Въ селеніяхъ и поселкахъ дровяные и лѣсные склады дозволяется устраивать на пустопорожнихъ мѣстахъ въ разстояніи отъ жилыхъ и надворныхъ построекъ не менѣе 8 саженъ. Мѣсто, занятое складомъ, должно быть кругомъ обнесено забаромъ вышиною не менѣе 2½ аршинъ".

Послѣднее требованіе губернская Управа считаетъ необходимымъ поставить въ цѣляхъ предупрежденія пожаровъ отъ шалости дѣтей съ огнемъ.

Въ заключеніе губернская Управа имѣетъ добавить, что проектъ обязательныхъ постановленій былъ кромѣ этого еще пройденъ на совѣщаніи Управы съ страховыми агентами, состоявшемся 9-го сего ноября. На совѣщаніи выяснилось, что въ виду дробности и маломѣрности крестьянскихъ усадебныхъ мѣстъ было бы желательно, въ цѣляхъ облегченія разселенія крестьянъ послѣ пожаровъ, сократить установленные статьею 18-ю проекта разрывы между одиночками и гнѣздами съ 8 до 6 саженъ. Кромѣ этого, выяснилось, что гончарныя дымовыя трубы и борова являются нисколько не опаснѣе таковыхъ-же кирпичныхъ, которыя весьма часто, благодаря своей тяжести, лопаются и тѣмъ самымъ служатъ причиною пожаровъ. Въ виду того, что это мнѣніе, высказанное большинствомъ агентовъ, вполнѣ подтверждается статистическими данными о причинахъ пожаровъ по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ гончарныя трубы и борова распространенныя весьма сильно, и гдѣ число пожаровъ отъ неисправнаго содержанія трубъ и бороовъ нисколько не больше, чѣмъ въ уѣздахъ, гдѣ преобладаютъ борова и трубы изъ кирпича, губернская Управа склонилась къ совершенному исключенію изъ проекта обязательныхъ постановленій статьи 30-ой. Затѣмъ совѣщаніе высказалось за исключеніе изъ разряда огнеупорныхъ крышъ, въ виду ихъ въ большинствѣ случаевъ весьма плохого устройства, крышъ глино-соломенныхъ.

Остальныя поправки, внесенныя въ проектъ губернскою Уп-

равою на совѣщаніи ея съ страховыми агентами носятъ характеръ чисто редакціонный.

Согласно всѣхъ выше-перечисленныхъ исправленій и дополненій окончательный проектъ обязательныхъ постановленій губернская Управа имѣетъ честь представить въ нижеслѣдующей редакціи.

ПРОЕКТЪ

обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ Тульской губерніи.

1. Правила сіи издаются взамѣнъ тѣхъ статей устава строительнаго, которыя въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17-го апрѣля 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта исключены изъ свода законовъ (417, 418, 421—423, 425, 427—432, 434—436, 439, 440, 442 - 456, 458—471, 474, 476—480, 482—493, 498—502, 504 и 508), а также взамѣнъ всѣхъ прежде изданныхъ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія о постройкахъ въ селеніяхъ (14-го марта 1877 года, 28-го ноября 1879 года, 13-го декабря 1883 года, 11-го декабря 1889 года, 15-го февраля 1893 года и 11-го декабря 1901 года).

2. Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется на всѣ какъ вновь возникающіе, такъ и существующіе, селенія и поселки какъ въ чертѣ, такъ и внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, къ какому бы сословію ни принадлежали ихъ жители и которые состоятъ при томъ болѣе, чѣмъ изъ 4-хъ дворовъ, отстоящихъ другъ отъ друга менѣе 25 саженъ.

А. О постепенномъ осуществленіи въ селеніяхъ строительной части согласно правилъ строительнаго устава и обязательныхъ постановленій.

3. Дабы остановить дальнѣйшее возведеніе построекъ съ явнымъ нарушеніемъ установленныхъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ воспрещается, не испросивъ предварительно разрѣшенія уѣзд-

ной земской Управы въ существующихъ селеніяхъ и поселкахъ: а) застраивать или занимать какими бы то ни было постройками существующіе промежутки, проулки и прогоны, какой бы ширины ни были эти незастроенные промежутки и б) ставить новые дворы и другія какъ жилыя, такъ и холодныя постройки, внѣ существующихъ мѣстъ, занятыхъ постройками (строительныхъ мѣстъ) какъ-то: на задворкахъ, на выгонахъ и вообще въ предѣлахъ сельской околицы.

4. Послѣ пожара домохозяева, постройки которыхъ сгорѣли, должны строить новыя во всемъ согласно строительнаго устава и плановъ, утвержденныхъ Губернаторомъ въ порядкѣ 229 статьи устава строительнаго.

5. Каждый домохозяинъ или владѣлецъ, желающій приступить къ новой постройкѣ или перестройкѣ, если эта перестройка связана съ перенесеніемъ строенія на другое мѣсто, либо съ расширеніемъ первоначальнаго зданія, обязанъ испросить на это разрѣшеніе отъ мѣстной уѣздной земской Управы.

6. Лица, желающія произвести постройку въ крестьянскихъ поселеніяхъ, обращаются съ словеснымъ или письменнымъ заявленіемъ о томъ въ мѣстное волостное правленіе, а владѣльцы строеній въ поселкахъ, находящихся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, къ мѣстному страховому агенту. При этомъ въ заявленіи должно быть объяснено: 1) званіе, имя, отчество и фамилія просителя, 2) наименованіе того селенія или поселка, гдѣ желаютъ произвести постройку и 3) какого рода предполагается постройка, изъ какого матеріала будутъ возведены ея стѣны и крыши, и какихъ будетъ она размѣровъ.

Примѣчаніе. Владѣльцы строеній, состоящихъ въ поселкахъ, находящихся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, къ заявленію должны прилагать за своею подписью чертежъ строительнаго участка съ обозначеніемъ на немъ какъ существующихъ, такъ и предположенныхъ къ постройкѣ зданій, съ указаніемъ размѣра построекъ, матеріала ихъ стѣнъ и крышъ, не менѣе 8 дворовъ въ ту или другую сторону отъ проектируемой постройки и промежутковъ между ними.

7. Волостной старшина по полученіи заявленія о желаніи произвести стройку обязанъ въ семидневный срокъ, считая со дня полученія завленія, на мѣстѣ составить схематическій чертежъ той мѣстности, гдѣ проситель предполагаетъ произвести постройку, съ нанесеніемъ на него какъ существующихъ, такъ и предположенныхъ къ постройкѣ строеній, съ обозначеніемъ размѣра построекъ и промежутковъ между ними, и таковой вмѣстѣ съ заявленіемъ препроводить къ мѣстному страховому агенту. Агентъ всѣ полученныя заявленія какъ отъ волостного правленія, такъ и отъ частныхъ лицъ, съ приложеніями и съ своимъ заключеніемъ безъ замедлительно препровождаетъ на распоряженіе уѣздной земской Управы.

8. Уѣздная земская Управа немедленно увѣдомляетъ о своемъ постановленіи лицъ, постройки которыхъ находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, черезъ подлежащее волостное правленіе, а владѣльцевъ построекъ, состоящихъ внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, черезъ мѣстную полицію. Въ случаѣ разрѣшенія постройки уѣздною Управою высылается просителямъ особый разрѣшительный билетъ.

9. До полученія отъ уѣздной земской Управы разрѣшительнаго билета никому не дозволяется приступать къ постройкѣ, предусмотрѣннымъ статьею 5-ой сихъ постановленій.

10. Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ требованій строительнаго устава и обязательныхъ постановленій, изданныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, лежитъ въ селеніяхъ черты крестьянской усадебной осѣдлости на обязанности волостного и сельскаго начальства, а также и на агентахъ земскаго страхованія, порядокъ дѣйствій которыхъ опредѣляется особою инструкціею.

11. Если кто приступитъ къ постройкѣ или перестройкѣ дома или другого какого-либо строенія, не получивъ на то надлежащаго разрѣшенія, то сельскій староста долженъ немедленно остановить производство постройки и увѣдомить волостного старшину. Волостной старшина, по возможности, немедленно и никакъ не позднѣе, какъ черезъ 7 дней, по полученіи увѣдомленія, составляетъ на мѣстѣ актъ о самовольной постройкѣ и представляетъ таковой на распоряженіе уѣздной земской Управы, для привлеченія виновнаго къ отвѣтственности по закону.

12. Наблюденіе за возведеніемъ построекъ въ поселкахъ, находящихся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, возлагается на чиновъ уѣздной полиціи и агентовъ земскаго страхованія. Послѣдніе о постройкахъ, возводимыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія, немедленно сообщаютъ на предметъ привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности уѣздной Управѣ.

Б. О расположеніи построекъ въ селеніяхъ.

13. Жилыя и примыкающія къ нимъ надворныя строенія располагаются въ линію по улицѣ на отведенныхъ строительныхъ мѣстахъ.

14. На каждомъ строительномъ мѣстѣ строенія располагаются по усмотрѣнію домохозяина, съ тѣмъ однако, чтобы таковыя своими жилыми помѣщеніями были обращены въ одну сторону.

15. За предѣлами строительнаго мѣста на усадебной осѣдлости дозволяется возводить нежилыя хозяйственныя строенія и при томъ такъ, чтобы риги и молотильные хлѣбные сараи ставились не ближе 25 саженъ отъ жилыхъ и надворныхъ строеній, овины и сушилки не ближе 30 саженъ отъ этихъ послѣднихъ и не ближе 10 саженъ отъ ригъ и хлѣбныхъ сараевъ, прочія же постройки (въ томъ числѣ и особыя помѣщенія для мастерскихъ и промышленныхъ заведеній, недѣйствующихъ огнемъ) не ближе 10 саженъ отъ жилыхъ и надворныхъ строеній.

16. Улицы должны быть не менѣе 10 саженъ шириною и не должны быть застраиваемы.

17. На задахъ усадьбъ дозволяется возводить жилые дома съ надворными постройками второй линіи лишь въ случаяхъ неимѣнія въ селеніи другихъ мѣстъ и не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, относящихся до мѣръ предосторожности отъ пожаровъ. Вторая линія строительныхъ участковъ отводится въ разстояніи не менѣе 10 саженъ отъ задней границы первой линіи съ опредѣленіемъ одинообразной наибольшей ея ширины для всей слободы, и пространство это ничѣмъ не должно быть застраиваемо.

18. Строенія располагаются на строительныхъ мѣстахъ, по

улицѣ или по одиночкѣ, или гнѣздами въ 2 двора каждое, промежутки между гнѣздами должны быть не менѣе 8 саженъ, а между одиночками, а также между одиночками и гнѣздами, не менѣе 6 саженъ.

19 Каждые 8 дворовъ или каждыя 4 гнѣзда составляютъ кварталъ, промежутки между кварталами называются проулками и должны быть не менѣе 8 саженъ между крайними строеніями сосѣднихъ кварталовъ.

20. Проулки между кварталами не могутъ быть ни застраиваемы, ни огораживаемы и должны быть свободны для проѣзда, промежутки между дворами и гнѣздами не могутъ быть застраиваемы, но могутъ быть обращаемы подъ огороды, хмѣльники, фруктовые и иные сады, а потому на нихъ дозволяется устраивать изгороди.

21. Проулки между кварталами могутъ быть уменьшаемы до 6 саженъ, если по обѣ стороны разрыва находятся жилыя строенія, крытыя желѣзомъ.

22. Промежутки между гнѣздами могутъ быть уменьшаемы до 6 саженъ, если по обѣ стороны разрыва находятся жилыя деревянныя строенія, крытыя желѣзомъ.

23. Промежутки между одиночками или гнѣздами, а также между одиночками и гнѣздами могутъ быть сокращаемы до 2-хъ саженъ, если расположенныя на нихъ по обѣ стороны этого разрыва жилыя строенія будутъ деревянныя, снаружи оштукатуренныя и при томъ крытыя желѣзомъ.

24. Промежутки между одиночками и гнѣздами могутъ не соблюдаться, если расположенныя на нихъ по обѣ стороны этого разрыва строенія будутъ каменныя или деревянныя, обложенныя кирпичемъ и при томъ крытыя желѣзомъ.

25. Бани, крытыя соломой, кузни и промышленныя заведенія, дѣйствующія огнемъ, могутъ быть возводимы внѣ усадьбъ на особо отведенныхъ для нихъ мѣстахъ и не ближе какъ въ 30 саженяхъ отъ жилыхъ и надворныхъ строеній, и не ближе какъ въ 25 саженяхъ отъ нежилыхъ усадебныхъ строеній и обратно.

Примѣчаніе. Строенія кирпичныхъ заводовъ, а равно известковыя печи, должны находиться въ разсто-

яніи не менѣе 50 саженъ, какъ отъ дворовъ, такъ и отъ хозяйственныхъ построекъ.

26. Возведеніе жилыхъ построекъ въ линіи существующихъ холодныхъ, находящихся черезъ улицу отъ первыхъ, допускается не иначе, какъ по особымъ приговорамъ сельскихъ обществъ и съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, предъявляемыхъ какъ къ разрывамъ и къ особымъ мѣрамъ предосторожности отъ пожаровъ, при возведеніи жилыхъ и надворныхъ построекъ въ кварталахъ, такъ и къ проулкамъ между кварталами, считая при этомъ ближайшія холодныя постройки за жилыя.

27. На земляхъ частныхъ собственниковъ, если таковыя входятъ въ общую черту крестьянской усадебной осѣдлости, можетъ быть допущено возведеніе жилыхъ строеній съ тѣмъ, чтобы эти строенія не выходили за линію крестьянскихъ дворовъ по улицѣ, и чтобы соблюдены были надлежащіе разрывы.

28. Строенія каменныя, возведенныя съ надлежащаго разрѣшенія, согласно съ прежними строительными планами, остаются на прежнихъ мѣстахъ при новомъ распланированіи селенія, а также при исправленіи и передѣлкѣ плана.

В. О мѣрахъ предупрежденія пожаровъ.

29. Въ селеніяхъ и поселкахъ дровяные и лѣсные склады дозволяется устраивать на пустопорожнихъ мѣстахъ въ разстояніи отъ жилыхъ и надворныхъ построекъ не менѣе 8 саженъ. Мѣсто, занятое складомъ, должно быть кругомъ обнесено заборомъ вышиною не менѣе $2^1/_2$ аршинъ.

30. Устройство печныхъ борововъ и дымовыхъ трубъ изъ дерева, какъ-то: досокъ, плетней и проч., безусловно воспрещается.

31. Потолки избъ и горницъ должны быть смазаны слоемъ глины и потомъ засыпаны слоемъ земли, всего не менѣе, какъ на два вершка.

Примѣчаніе. Это постановленіе должно быть приводимо въ исполненіе по отношенію какъ ко вновь возводи-

мымъ, такъ и къ существующимъ постройкамъ немедленно.

32. Во всѣхъ случаяхъ крыши дворовъ, крытыхъ соломой и находящихся при жилыхъ постройкахъ, крытыхъ желѣзомъ, должны быть отнесены отъ этихъ послѣднихъ не менѣе какъ на 1 сажень.

Примѣчаніе. Это постановленіе должно быть приводимо въ исполненіе по отношенію ко вновь возводимымъ постройкамъ немедленно, а по отношенію къ существующимъ—въ теченіе двухъ лѣтъ со времени его обнародованія.

33. Складывать на улицахъ, а равно на проулкахъ и промежуткахъ между постройками хворостъ, дрова и какой бы то ни было строительный матеріалъ воспрещается.

34. Владѣльцы строеній, находящихся въ селеніяхъ и поселкахъ, обязаны обсадить ихъ по улицамъ и проулкамъ деревьями на разстояніи не болѣе сажени одно отъ другого и, затѣмъ, принимать надлежащія мѣры для защиты ихъ отъ порчи, а на мѣстѣ павшихъ деревьевъ подсаживать новыя.

35. Скирды хлѣба, соломенные ометы и стоги сѣна, должны быть располагаемы не ближе 25 сажень отъ жилыхъ строеній, а гумна должны обсаживаться скорорастущими деревьями.

36. Складывать легко воспламеняющіяся вещества, напримѣръ: сѣно, солому, ленъ, пеньку, керосинъ и т. п. предметы на чердакахъ, имѣющихъ дымовые борова и трубы, воспрещается.

37. Древесная зола, до полнаго ея охлажденія, должна быть ссыпаема не иначе, какъ въ закрытыя корчаги.

Г. Объ устройствѣ пожарной части.

I. О пожарныхъ инструментахъ.

38. Въ каждомъ селеніи общество обязано имѣть пожарные

снаряды въ количествѣ, соотвѣтствующемъ числу дворовъ по прилагаемому списку.

Въ селеніи, въ которомъ дворовъ отъ		Бочекъ емкостью не менѣе 20 ведеръ на дрогахъ и лѣтнемъ ходу.	Ведеръ.	Топоровъ.	Багровъ.	Лѣстницъ.
10	до 20	1	5	1	1	1
	30	1	10	2	2	1
	40	2	15	3	3	2
	50	2	20	4	4	2
	60	3	25	5	5	3
	70	3	30	6	6	3
	80	4	35	7	7	4
	90	4	40	8	8	4
	100	5	45	9	9	5

Прибавляя, такимъ образомъ, на каждые 10 дворовъ по одному ушату, 1 ведру; 1 топору и багру, на каждые 20 дворовъ по одной бочкѣ на ходу и 1 лѣстницѣ.

39. Росписаніе вышеозначенныхъ инструментовъ по дворамъ съ обозначеніемъ съ какимъ снарядомъ каждый домохозяинъ долженъ являться на пожаръ, а также порядокъ и очередь, на случай пожара, доставки лошадей подъ пожарные инструменты, производится ежегодно особыми приговорами сельскихъ обществъ.

Примѣчаніе. Очередныя лошади въ лѣтнее время днемъ должны находиться близъ селенія, а ночью въ самомъ селеніи.

40. На избѣ каждаго домохозяина долженъ быть вывѣшенъ знакъ съ изображеніемъ назначеннаго ему по приговору пожарнаго инструмента.

41. Бочки должны находиться около дворовъ тѣхъ домохозяевъ, кому они принадлежатъ по приговору, и всегда быть наполнены водою.

42. Каждая волость при волостномъ страхованіи и каждое се-

леніе, въ которомъ болѣе 120 дворовъ, обязаны имѣть по одной пожарной огнегасительной трубѣ, имѣющей оборудованіе не только для колеснаго пути, но и зимняго.

43. Огнегасительная пожарная труба должна храниться всегда въ исправномъ видѣ, въ особомъ помѣщеніи при хлѣбномъ магазинѣ, церковной караулкѣ, волостномъ правленіи, домѣ сельскаго старосты или иномъ удобномъ для надзора мѣстѣ.

44. При появленіи пожара въ селеніи, а также и въ находящихся вблизи землевладѣльческихъ усадьбахъ, всѣ совершеннолѣтніе наличные жители онаго, обязаны тотчасъ прибыть на мѣсто пожара со всѣми имѣющимися въ селеніи огнегасительными снарядами и принять участіе въ тушеніи пожара.

45. Сельскіе старосты и наличные крестьяне селеній, отстоящихъ отъ пожара не болѣе 5-ти верстъ, хотя и другой волости, должны, при появленіи пожара, тотчасъ являться туда для тушенія его со всѣми пожарными инструментами и очередными лошадьми, которыя для ихъ селенія обязательно имѣть.

46. Волостной старшина обязанъ, по возможности, являться на каждый пожаръ въ предѣлахъ своей волости. Онъ распоряжается тушеніемъ пожара и сельскіе старосты, каждый съ крестьянами своего селенія, исполняютъ требованія и приказанія старшины.

47. Въ отсутствіе и до прибытія волостного старшины, его мѣсто для распоряженія по тушенію пожара заступаетъ пожарный староста, гдѣ таковой имѣется, гдѣ же такового нѣтъ, или онъ отсутствуетъ, то сельскій староста того селенія, гдѣ пожаръ.

II. О водоемахъ въ селеніяхъ.

48. Пруды и вообще всѣ общественные водоемы должны содержаться въ исправности.

49. Ко всѣмъ имѣющимся при селеніяхъ рѣкамъ, рѣчкамъ и озерамъ и вообще ко всѣмъ водохранилищамъ должны быть устроены удобные съѣзды; проѣздъ къ водохранилищамъ отнюдь не долженъ быть загражденъ какими либо постройками и матеріалами.

50. Въ селеніяхъ, гдѣ вблизи не протекаетъ рѣка и нѣтъ ни пруда, ни сажелки, въ которой вода не пересыхала бы лѣтомъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть вода, но она отстоитъ отъ нѣкоторыхъ частей селенія болѣе чѣмъ на версту, общество обязано устраивать и содержать пожарные колодцы не далѣе 250 саж. другъ отъ друга, если общество не найдетъ болѣе удобнымъ устраивать взаимѣнъ ихъ пруды на одинаковомъ отдаленіи другъ отъ друга. Содержаніе колодцевъ не далѣе 250 саж. другъ отъ друга обязательно для общества, гдѣ это возможно.

III. О караулахъ въ селеніяхъ.

51. Караулы учреждаются въ ночное время, т.-е. отъ захожденія солнца до разсвѣта.

52. На селеніе отъ 10 дворовъ полагается одинъ караульный, на селенія отъ 50 до 100 два караульныхъ, свыше 100 дворовъ три караульныхъ.

53. Лица обоего пола, моложе 17-ти лѣтъ и старше 60-ти лѣтъ отъ роду, къ отбыванію караульной повинности не допускаются.

54. Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ правилъ объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ возлагается на обязанность уѣздной полиціи и волостного и сельскаго начальства, а также и на агентовъ земскаго страхованія, порядокъ дѣйствій которыхъ опредѣляется особой инструкціей.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ:

1) Одобрить выработанный губернскою Управою проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ Тульской губерніи.

2) Согласно ст. 111 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, поручить губернской земской Управѣ представить таковой проектъ на утвержденіе г. Начальника губерніи.

3) Поручить губернской Управѣ просить отъ имени Губернскаго Земскаго Собранія г. Губернатора сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе о томъ, чтобы чины мѣстной полиціи имѣли болѣе строгое наблюденіе за исполненіемъ жителями селеній и поселковъ обязательныхъ постановленій какъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, такъ и объ устройствѣ пожарной части.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *В. Любенковъ.*
В. Херодиновъ.
С. Подолинскій.
Бар. Дельвигъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.
45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Государственная ордена Ленина БИБЛІОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 6-й.

По ходатайству діакона села Ильинскаго, Маклецкой волости, Богородицкаго уѣзда, Павла Петровича Никольскаго о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія.

Діаконъ Павелъ Петровичъ Никольскій обратился въ губернскую земскую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему 400 рублей въ пожарное вознагражденіе по добровольному страхованію за сгорѣвшія у него 4-го сентября 1908 года при с. Ильинскомъ, Богородицкаго уѣзда, строенія, не возобновленныя страхованіемъ. Просьбу свою діаконъ Никольскій основываетъ на томъ, что строенія его были застрахованы въ земствѣ срокомъ съ 13-го августа 1907 года по 31 августа 1908 года, и что они не были возобновлены страхованіемъ въ срокъ потому, что онъ, отправившись въ концѣ августа въ Петербургъ для опредѣленія своей дочери въ Исидоровское Епархіальное училище, 28-го числа въ пути, вспомнилъ, что 31 августа оканчивается срокъ страхованія и, не зная сколько денегъ придется внести въ училище за дочь, просилъ Богородицкаго агента заказнымъ письмомъ, посланнымъ изъ Москвы, возобновить его страхованіе, обѣщаясь страховые платежи уплатить по пріѣздѣ изъ Петербурга. Пріѣхавъ изъ Петербурга на станцію Узловую въ 4 часа утра 5-го сентября, въ 9 часовъ утра того-же дня послалъ агенту 10 рублей съ просьбою застраховать строенія. О пожарѣ же, происшедшемъ въ его строеніяхъ въ 8 часовъ утра 4-го сентября, узналъ лишь по пріѣздѣ домой.

Изъ дѣла Управы и переписки видно, что у діакона Никольс-

скаго сгорѣли въ указанный пожаръ: домъ, сѣни, кухня и дворъ; страховались они въ земствѣ только одинъ годъ, въ суммѣ 400 рублей, на срокъ съ 31-го августа 1907 года по 31-ое августа 1908 года. Агентомъ земскаго страхованія по Богородицкому участку, дѣйствительно, въ концѣ августа мѣсяца было получено отъ просителя письмо, въ которомъ онъ, прося возобновить страхованіе, обѣщался выслать деньги по пріѣздѣ изъ Петербурга. Агентъ же увѣдомить діакона Никольскаго о томъ, что до присылки страховыхъ платежей страхованіе не можетъ быть возобновлено, не имѣлъ возможности, такъ какъ адреса діаконъ Никольскій въ своемъ письмѣ не указалъ.

Имѣя въ виду, что духовенство въ теченіе одного года не могло еще освоиться съ правилами земскаго страхованія, такъ какъ до 1907 года строенія духовенства Тульской Епархіи въ теченіе болѣе 10-ти лѣтъ страховались въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ, гдѣ страхованіе было обязательнымъ, и неуплата въ срокъ страховой преміи не могла прекратить страхованія, а затѣмъ принимая во вниманіе, что проситель Никольскій въ день окончанія срока страхованія дѣйствительно былъ въ отъѣздѣ и притомъ своевременно обращался къ агенту съ просьбою застраховать свои строенія,— губернская земская Управа полагаетъ, что невзносъ просителемъ въ срокъ платежей во всякомъ случаѣ нельзя отнести къ нежеланію его продолжать страхованіе строеній или къ желанію сдѣлать перерывъ въ срокѣ страхованія, почему лишеніе за это діакона Никольскаго пожарнаго вознагражденія и въ особенности въ то время, когда почти все духовенство губерніи перевело свои страхованія въ земство, было бы слишкомъ строгою мѣрою и едвали вполнѣ справедливою. На снованіи этого и руководствуясь тѣмъ, что страхованія Тульскимъ земствомъ передаются въ союзъ въ размѣрѣ 50% суммы риска, почему Тульское земство въ отношеніи этой части риска, передаваемой въ союзъ, не вправѣ сдѣлать отступленіе отъ строгаго примѣненія статьи 24-ой Положенія, губернская земская Управа находитъ, что ходатайство просителя можетъ быть удовлетворено лишь въ той части страховой суммы его строеній, которая Тульскимъ земствомъ оставляется на своемъ страхѣ, т. е. въ размѣрѣ 50%.

Въ виду вышеизложеннаго губернская земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію не угодно ли ему будетъ:

Разрѣшить губернской Управѣ, въ видѣ исключенія,

по выясненіи суммы понесеннаго просителемъ убытка отъ указаннаго пожара, выдать ему пожарное вознагражденіе въ размѣрѣ 50%.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.
С. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая очередная сессія 1909 года.

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 7-й.

По прошенію крестьянина Якова Іосифова Юркова о назначеніи дополнительнаго пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія его постройки.

Крестьянинъ—погорѣлецъ села Балахны, Болотовской волости, Богородицкаго уѣзда, Яковъ Іосифовъ Юрковъ въ прошеніи, поданномъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія, жалуясь на отказъ Управы въ назначеніи вознагражденія за сгорѣвшія 7-го мая 1909 года его постройки, объяснилъ, что подвергшіяся пожару его постройки были застрахованы въ 423 руб., пожарнаго же вознагражденія имъ получено 124 рубля, или одна четвертая часть, и такое малое назначеніе вознагражденія произошло отъ ошибки агента при составленіи акта, непрочитаннаго имъ, и котораго онъ, проситель, не подписывалъ, а потому ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о производствѣ переоцѣнки убытковъ.

Докладывая настоящее ходатайство Якова Іосифова Юркова Губернскому Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить, что ходатайство просителя Юркова о производствѣ новой оцѣнки пожарныхъ убытковъ и увеличеніи размѣра назначеннаго ему вознагражденія Управою было оставлено безъ удовлетворенія по слѣдующимъ основаніямъ:

Подвергшіяся пожару 7-го мая 1909 года постройки просителя—кирпичная изба и каменныя сѣни, горница и дворъ страховались по окладному страхованію въ 103 рубля и по дополнительному сверхъ оклада—въ 320 рублей, а по обоимъ видамъ страхо-

ванія въ 423 рубля. Такъ какъ постройки сгорѣли не до основанія, а отъ нихъ остались оцѣненныя по страховой оцѣнкѣ въ 299 рублей кирпичныя стѣны избы и внутренняя выдѣлка, за исключеніемъ двери и дверныхъ притолокъ, и каменныя поврежденныя стѣны сѣней, горницы и двора, за исключеніемъ также дверей и притолокъ, которыя обгорѣли, просителю было назначено вознагражденіе по окладному и дополнительному страхованію всего въ количествѣ 124 рублей. Оцѣнка убытковъ и остатковъ отъ подвергшихся пожару строеній просителя, положенная въ основу разсчета пожарнаго вознагражденія, опредѣлена актомъ, составленнымъ агентомъ земскаго страхованія въ присутствіи сельскаго старосты, постороннихъ добросовѣстныхъ и погорѣльцевъ, въ числѣ которыхъ былъ и самъ проситель, подписавшійся къ акту и такимъ образомъ признавшій произведенную оцѣнку остатковъ правильною. На этомъ основаніи Управа, не находя причинъ къ производству новой переоцѣнки и къ увеличенію назначеннаго Юркову вознагражденія, просителю отказала.

Оставаясь при томъ же мнѣніи, которое послужило основаніемъ къ состоявшемуся опредѣленію, губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ *согласиться съ постановленіемъ Управы и ходатайство крестьянина Якова Іосифова Юркова отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

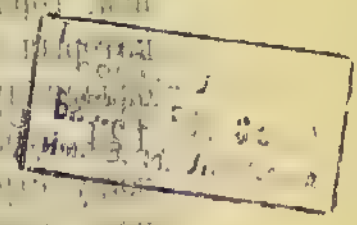
Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Херединовъ.
С. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.



СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 7-й.

По прошенію крестьянина Якова Іосифова Юркова о назначеніи дополнительнаго пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія его постройки.

Крестьянинъ—погорѣлецъ села Балахны, Болотовской волости, Богородицкаго уѣзда, Яковъ Іосифовъ Юрковъ въ прошеніи, поданномъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія, жалуясь на отказъ Управы въ назначеніи вознагражденія за сгорѣвшія 7-го мая 1909 года его постройки, объяснилъ, что подвергшіяся пожару его постройки были застрахованы въ 423 руб., пожарнаго же вознагражденія имъ получено 124 рубля, или одна четвертая часть, и такое малое назначеніе вознагражденія произошло отъ ошибки агента при составленіи акта, непрочитаннаго имъ, и котораго онъ, проситель, не подписывалъ, а потому ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о производствѣ переоцѣнки убытковъ.

Докладывая настоящее ходатайство Якова Іосифова Юркова Губернскому Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить, что ходатайство просителя Юркова о производствѣ новой оцѣнки пожарныхъ убытковъ и увеличеніи размѣра назначеннаго ему вознагражденія Управою было оставлено безъ удовлетворенія по слѣдующимъ основаніямъ:

Подвергшіяся пожару 7-го мая 1909 года постройки просителя—кирпичная изба и каменныя сѣни, горница и дворъ страховались по окладному страхованію въ 103 рубля и по дополнительному сверхъ оклада—въ 320 рублей, а по обоимъ видамъ страхо-

ванія въ 423 рубля. Такъ какъ постройки сгорѣли не до основанія, а отъ нихъ остались оцѣненныя по страховой оцѣнкѣ въ 299 рублей кирпичныя стѣны избы и внутренняя выдѣлка, за исключеніемъ двери и дверныхъ притолокъ, и каменныя поврежденныя стѣны сѣней, горницы и двора, за исключеніемъ также дверей и притолокъ, которыя обгорѣли, просителю было назначено вознагражденіе по окладному и дополнительному страхованію всего въ количествѣ 124 рублей. Оцѣнка убытковъ и остатковъ отъ подвергшихся пожару строеній просителя, положенная въ основу разсчета пожарнаго вознагражденія, опредѣлена актомъ, составленнымъ агентомъ земскаго страхованія въ присутствіи сельскаго старосты, постороннихъ добросовѣстныхъ и погорѣльцевъ, въ числѣ которыхъ былъ и самъ проситель, подписавшійся къ акту и такимъ образомъ признавшій произведенную оцѣнку остатковъ правильною. На этомъ основаніи Управа, не находя причинъ къ производству новой переоцѣнки и къ увеличенію назначеннаго Юркову вознагражденія, просителю отказала.

Оставаясь при томъ же мнѣніи, которое послужило основаніемъ къ состоявшемуся опредѣленію, губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ *согласиться съ постановленіемъ Управы и ходатайство крестьянина Якова Іосифова Юркова отклонить*.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ*.

Члены: *Бар. Дельвигъ*.
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.
С. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ*.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-я ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 7-й.

По прошенію крестьянина Якова Іосифова Юркова о назначеніи дополнительнаго пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія его постройки.

Крестьянинъ—погорѣлецъ села Балахны, Болотовской волости, Богородицкаго уѣзда, Яковъ Іосифовъ Юрковъ въ прошеніи, поданномъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія, жалуясь на отказъ Управы въ назначеніи вознагражденія за сгорѣвшія 7-го мая 1909 года его постройки, объяснилъ, что подвергшіяся пожару его постройки были застрахованы въ 423 руб., пожарнаго же вознагражденія имъ получено 124 рубля, или одна четвертая часть, и такое малое назначеніе вознагражденія произошло отъ ошибки агента при составленіи акта, непрочитаннаго имъ, и котораго онъ, проситель, не подписывалъ, а потому ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о производствѣ переоцѣнки убытковъ.

Докладывая настоящее ходатайство Якова Іосифова Юркова Губернскому Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить, что ходатайство просителя Юркова о производствѣ новой оцѣнки пожарныхъ убытковъ и увеличеніи размѣра назначеннаго ему вознагражденія Управою было оставлено безъ удовлетворенія по слѣдующимъ основаніямъ:

Подвергшіяся пожару 7-го мая 1909 года постройки просителя—кирпичная изба и каменныя сѣни, горница и дворъ страховались по окладному страхованію въ 103 рубля и по дополнительному сверхъ оклада—въ 320 рублей, а по обоимъ видамъ страхо-

ванія въ 423 рубля. Такъ какъ постройки сгорѣли не до основанія, а отъ нихъ остались оцѣненныя по страховой оцѣнкѣ въ 299 рублей, кирпичныя стѣны избы и внутренняя выдѣлка, за исключеніемъ двери и дверныхъ притолокъ, и каменныя поврежденныя стѣны сѣней, горницы и двора, за исключеніемъ также дверей и притолокъ, которыя обгорѣли, просителю было назначено вознагражденіе по окладному и дополнительному страхованію всего въ количествѣ 124 рублей. Оцѣнка убытковъ и остатковъ отъ подвергшихся пожару строеній просителя, положенная въ основу разсчета пожарнаго вознагражденія, опредѣлена актомъ, составленнымъ агентомъ земскаго страхованія въ присутствіи сельскаго старосты, посторонникъ добросовѣстныхъ и погорѣльцевъ, въ числѣ которыхъ былъ и самъ проситель, подписавшійся къ акту и такимъ образомъ признавшій произведенную оцѣнку остатковъ правильною. На этомъ основаніи Управа, не находя причинъ къ производству новой переоцѣнки и къ увеличенію назначеннаго Юркову вознагражденія, просителю отказала.

Оставаясь при томъ же мнѣніи, которое послужило основаніемъ къ состоявшемуся опредѣленію, губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ *согласиться съ постановленіемъ Управы и ходатайство крестьянина Якова Іосифова Юркова отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Херединовъ.
С. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-я ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Библиотека СССР им. В. И. Ленина

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 8-й.

По прошенію крестьянина Ильи Иванова Захарова о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія по дополнительному сверхъ оклада страхованію.

Крестьянинъ—погорѣлецъ селенія Кончинки, Кончинской волости, Каширскаго уѣзда, Илья Ивановъ Захаровъ обратился въ губернскую земскую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія по дополнительному сверхъ оклада страхованію за сгорѣвшія у него 23-го іюня 1909 года строенія, которыя въ моментъ пожара оказались незастрахованными.

Въ прошеніи своемъ Захаровъ заявляетъ, что постройки его страховались на срокъ по 17-ое марта 1909 года и своевременно возобновить страхованіе онъ не имѣлъ возможности, благодаря неурожаямъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, за которыя накопилось много недоимокъ, и на уплату ихъ приходилось продавать скотъ. 21-го іюня онъ занялъ въ ссудо-сберегательномъ товариществѣ денегъ и передалъ 16 рублей предсѣдателю товарищества на уплату дополнительныхъ страховыхъ платежей за его просителя постройки, который изъявилъ готовность внести деньги 22-го іюня, іюня 23-яго случился пожаръ, а 25 онъ, проситель, узналъ, что деньги не внесены, и онъ лишился права на полученіе вознагражденія по дополнительному страхованію, между тѣмъ на устройство своихъ построекъ онъ потратилъ болѣе тысячи рублей и теперь изъ зажиточнаго крестьянина сдѣлался нищимъ.

На основаніи сего Захаровъ обращается къ губернской Управѣ и проситъ доложить его прошеніе предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію и ходатайствовать о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія и по дополнительному страхованію.

Въ пожаръ, бывшій 23-го іюня 1909 года въ селеніи Кончинкѣ, Кончинской волости, Каширскаго уѣзда, у просителя Захарова сгорѣли деревянные: изба, сѣни, горница, дворъ и амбаръ, застрахованные по окладному страхованію въ 82 рубля, каковая сумма и была ему назначена въ пожарное вознагражденіе.

Изъ дѣла Управы видно, что строенія просителя Захарова первоначально были застрахованы по дополнительному страхованію въ 1907 году на срокъ по 15-ое марта 1908 года, въ 1908 году страхованіе было возобновлено въ срокъ, въ 1909 году возобновленіе страхованія Захаровымъ въ срокъ сдѣлано не было, и съ 15-го марта 1909 года страхованіе прекратилось, почему проситель и получилъ пожарное вознагражденіе лишь по одному окладному страхованію.

Изъ приведенной справки видно, что строенія просителя Захарова страховались по дополнительному страхованію лишь два предпослѣднихъ года и именно въ года неурожайные, такъ что ссылка просителя на неурожай послѣднихъ лѣтъ какъ на причину, лишившую его возможности внести платежи для возобновленія страхованія съ 15-го марта 1909 года на новый годичный срокъ, представляется мало основательною. Что же касается до объясненія просителя Захарова о передачѣ имъ денегъ для возобновленія страхованія предсѣдателю ссудо-сберегательнаго товарищества, то это обстоятельство, какъ относящееся къ личнымъ дѣламъ просителя, разсмотрѣнію Управы не подлежитъ.

Такимъ образомъ, не усматривая изъ приведенныхъ доводовъ просителя ни одной уважительной причины, промедленія во взносѣ платежей и относя такое къ простому нерадѣнію самаго страхователя, губернская Управа, руководствуясь 24 ст. Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, по которой дополнительное страхованіе вступаетъ въ силу со дня взноса платежей и прекращается по истеченіи срока, на который страхованіе было заключено, имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему

будетъ *ходатайство крестьянина Ильи Иванова Захарова о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному, сверхъ оклада, страхованію отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *В. Любенковъ.*
В. Херодиновъ.
С. Подолинскій.
Бар. Дельвигъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-я ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Государственная ордена Ленина БИБЛІОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 9-й.

По ходатайству Чернскаго городского добровольнаго пожарнаго общества о выдачѣ ему единовременнаго пособія на пріобрѣтеніе пожарной трубы.

Правленіе Чернскаго городского добровольнаго пожарнаго общества обратилось въ губернскую Управу съ просьбою возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о назначеніи обществу единовременнаго пособія на пріобрѣтеніе пожарной трубы.

Какъ на доводы къ удовлетворенію ходатайства своего Правленіе пожарнаго общества указываетъ на то, что въ районъ дѣйствій пожарнаго общества кромѣ г. Черни входятъ и пригороднія слободы: Казачья, Стрѣлецкая и Пушкарская, Черпско-Слободской волости, имѣющія болѣе 300 домовъ, которыя, за отсутствіемъ своихъ огнегасительныхъ инструментовъ, не разъ пользовались существенною помощью городского пожарнаго общества на бывшихъ у нихъ пожарахъ. Въ цѣляхъ развитія дѣйствій является неотложная необходимость пріобрѣсти хорошую пожарную трубу, между тѣмъ въ виду слабой платежной способности членовъ, обусловливаемой крайне ограниченными средствами большинства жителей города, средствъ у общества не имѣется; ежегодныя же пособія со стороны губернскаго земства вмѣстѣ съ другими незначительными статьями прихода даютъ возможность поддерживать и пополнять лишь менѣе цѣнные, но необходимые инструменты и принадлежности пожарнаго дѣла.

Представляя означенное ходатайство Чернскаго городского доб-

ровольнаго пожарнаго общества на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, губернская Управа имѣетъ честь доложить, что рискъ земства въ районѣ дѣятельности пожарнаго общества равняется слишкомъ 247 тысячамъ руб., изъ которыхъ на добровольныя страхованія, заключенныя въ чертѣ города, падаетъ свыше 220 тысячъ руб. и на обязательное страхованіе больше 27 тысячъ руб, Чернское общество установленнымъ единовременнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 300 рублей не пользовалось, а получало съ 1905 года лишь ежегодное сто-рублевое пособіе.

На основаніи изложеннаго, полагая, что выдача единовременнаго пособія вполнѣ совпадаетъ съ интересами страхового капитала, губернская Управа имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ: *поручить Управѣ выдать Чернскому городскому добровольному пожарному обществу изъ суммъ страхового капитала единовременное пособіе въ размѣрѣ трехсотъ рублей.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.
С. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 10-й.

По вопросу о выдачѣ крестьянамъ кровельнаго желѣза въ ссуду.

Согласно постановленію прошлаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія въ текущемъ 1909 году кровельное желѣзо выдавалось въ ссуду на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

а) Непогорѣльцамъ и погорѣльцамъ, которые страховали свои строенія по дополнительному сверхъ оклада страхованію, съ уплатою при полученіи кровельнаго желѣза $^1/_3$ части его стоимости и съ разсрочкою остальныхъ $^2/_3$ на три года.

б) Погорѣльцамъ, страховавшимъ свои строенія по одному окладному страхованію, съ уплатою при полученіи кровельнаго желѣза $^1/_4$ части его стоимости и съ разсрочкою остальныхъ $^3/_4$ на четыре года.

На 1-ое Января 1909 года оставалось отъ купленнаго въ 1908 году страховымъ отдѣломъ и неиспользованнаго кровельнаго желѣза около 46 тысячъ пудовъ. Судя по тому спросу на кровельное желѣзо, который былъ въ 1908 году, Губернская Управа предполагала, что оставшагося желѣза будетъ вполнѣ достаточно для того, чтобы удовлетворить ожидаемый спросъ въ 1909 году и что такимъ образомъ можно будетъ провести ссудныя операціи безъ дополнительныхъ ассигнованій, но это предположеніе не оправдалось.

Прежде всего, того количества кровельнаго желѣза, которое по разсчетамъ Губернской Управы должно было находиться въ складахъ Уѣздныхъ Управъ, въ дѣйствительности не оказалось.

Нѣкоторые уѣздные склады безъ вѣдома Губернской Управы продавали кровельное желѣзо, принадлежащее страховому отдѣлу и предназначенное исключительно для выдачи его въ ссуду, за наличный разсчетъ. Затѣмъ выдающаяся пожарность текущаго года увеличила ожидаемый спросъ на кровельное желѣзо болѣе чѣмъ вдвое. Въ прошломъ 1908 году за цѣлый годъ было выдано 1265 ссудъ, тогда какъ въ текущемъ году лишь по 1-ое ноября разрѣшено Управою ссудъ 2733.

Естественно, что при такихъ условіяхъ оставшагося кровельнаго желѣза хватить не могло, пришлось прикупить желѣза 19500 пудовъ, но не смотря на это всетаки желѣза для удовлетворенія всѣхъ поступившихъ въ Губернскую Управу ходатайствъ не хватило. Въ концѣ года пришлось выдачу ссудъ ограничить, и выдавать ссуды лишь погорѣльцамъ, а затѣмъ по тѣмъ уѣздамъ, въ складахъ которыхъ желѣзо было израсходовано все, отказывать и этимъ послѣднимъ. Всего неудовлетворенныхъ ходатайствъ отъ 1909 года должно остаться около 700

Какимъ образомъ распредѣляются выданныя въ текущемъ году по 1-ое ноября ссуды по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи показываетъ нижеслѣдующая таблица. Въ таблицѣ этой приводятся по каждому уѣзду отдѣльно данныя относительно числа ссудъ, количества выданнаго по нимъ кровельнаго желѣза и ссудной его стоимости.

УѢЗДЫ.	Число выданныхъ ссудъ.	Количество выданнаго въ ссуду желѣза.	Ссудная стоимость желѣза. въ рубляхъ.
Алексинскій	55	1013 п. 01 ф.	1713,76
Богородицкій	350	6877 » 17 »	11063,55
Бѣлевскій	74	1879 » — »	2983,50
Веневскій	20	492 » 17 »	591,78
Епифанскій	183	4107 » — »	6740,54
Ефремовскій	120	2653 » — »	4362,62
Каширскій	13	287 » — »	485,72
Крапивенскій	443	9786 » 5½ »	16792,97
Новосильскій	64	1584 » — »	2526,10
Одоевскій	68	1440 » 20 »	2456,37
Тульскій.	215	4465 » 07 »	7446,88
Чернскій.	57	1411 » — »	2276,41
Итого .	1662	35995 » 34½ »	59440,20

Изъ этой таблицы видно, что за текущій годъ по 1-ое ноября выдано изъ разрѣшенныхъ 2733 ссудъ пока лишь 1662 ссуды, по которымъ отпущено кровельнаго желѣза 35995 п. 34½ ф., ссудная стоимость котораго равняется 59440 руб. 20 коп. Остается еще выдать уже разрѣшенныхъ 1071 ссуду для которыхъ, считая въ среднемъ на одну ссуду по 21 пуду, потребуется около 22490 пудовъ.

Такимъ образомъ, необходимо считать, что вся отпущенная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сумма на кровельную операцію 1909 года съ перерасходомъ приблизительно въ 32000 рублей исчерпана и дальнѣйшая выдача кровельнаго желѣза требуетъ новаго ассигнованія.

1-го января 1910 года исполнится ровно пять лѣтъ, какъ Тульское Земство открыло операціи по выдачѣ кровельнаго желѣза въ ссуду. По точнымъ даннымъ отчетовъ за 1905, 1906, 1907 и 1908 года на 1-ое января 1909 года общая погубернская картина ссудно-кровельной операціи была такова:

1) Выдано всего ссудъ.	9505.
2) Отпущено по нимъ кровельнаго желѣза 224375 пудовъ 21½ фунтовъ на сумму .	497902 руб. 17 к.
3) Безвозвратно затрачено страховымъ капиталомъ на 10, 20 и 30% скидку съ продажной стоимости желѣза . . .	37627 руб. 13 к.
4) Внесено населеніемъ при полученіи желѣза задатковъ	126010 руб. 02 к.
5) Поступило на погашеніе разсроченнаго долга, процентовъ, пени и судебныхъ издержекъ.	133617 руб. 97 к.
6) Оставалось на 1-ое января 1909 г. въ долгу за населеніемъ	242350 руб. 95 к.

Добавляя къ выданнымъ ссудамъ по 1-ое января 1909 года разрѣшенныя ссуды въ текущемъ году, общее количество разрѣшенныхъ и выданныхъ ссудъ за пять лѣтъ будетъ равняться 12238. Какъ распредѣляются ссуды по уѣздамъ губерніи видно изъ приводимой ниже таблицы, при чемъ въ этой же таблицѣ показано по уѣздамъ общее количество дворовъ и выведено процентное отношеніе числа ссудъ къ числу дворовъ.

УѢЗДЫ.	Общее количество дворовъ.	Число разрѣшенныхъ и выданныхъ ссудъ.	Процентное отношеніе числа ссудъ къ числу дворовъ.
Алексинскій . . .	12981	443	3,4
Богородицкій . . .	24072	2283	9,4
Бѣлевскій	11359	383	3,3
Веневскій	18286	1602	8,7
Епифанскій . . .	19393	1492	7,6
Ефремовскій . . .	26370	1408	5,3
Каширскій . . .	11297	220	1,9
Крапивенскій . . .	17599	1643	9,3
Новосильскій . . .	22376	403	1,8
Одоевскій	15140	618	4,1
Тульскій	16310	1280	7,8
Чернскій	17628	463	2,6
Итого .	212811	12238	5,7

Приведенныя данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что количество дворовъ перекрытыхъ желѣзомъ за пять лѣтъ при посредствѣ ссудопокровельной операціи составляетъ по губерніи отъ общаго количества дворовъ, состоящихъ въ обязательномъ окладномъ страхованіи 5,7%. По отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи количество перекрытыхъ дворовъ колеблется отъ 1,8% до 9,4%. Наибольшее количество дворовъ перекрытыхъ желѣзомъ наблюдается въ уѣздахъ: Богородицкомъ (9,4%), Крапивенскомъ (9,3%), Веневскомъ (8,7%), Тульскомъ (7,8%) и Епифанскомъ (7,6%).

Хотя Губернская Управа и не дѣлала подробнаго обслѣдованія того вліянія, какое должно было оказать столь быстрое распространеніе желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ на горимость обязательнаго страхованія и на опустошительность сельскихъ пожаровъ, но тѣмъ не менѣе о немъ до нѣкоторой степени можно судить изъ сравненія за послѣдніе годы числа пожаровъ и выдачи пожарнаго вознагражденія, такъ:

Въ	1904	г. было	пожаровъ	998,	выдано вознагражденія	182628 р.
»	1905	»	»	1196	»	246034 р.
»	1906	»	»	1281	»	171021 р.
»	1907	»	»	1607	»	178058 р.
»	1908	»	»	1664	»	207528 р.

Изъ этихъ данныхъ видно, что пожарность въ обязательномъ страхованіи съ 1904 года прогрессивно растетъ, но размѣръ пожарнаго вознагражденія, имѣя самыя незначительныя колебанія въ ту и другую сторону, остается безъ измѣненія. Въ 1908 году сравнительно съ 1904 годомъ число пожаровъ увеличилось на 66%, между тѣмъ пожарнаго вознагражденія въ 1908 году выдано больше чѣмъ въ 1904 году лишь на 14%. Это явленіе есть результатъ распространенія желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ и въ этомъ именно, т. е. въ сокращеніи опустошительности пожаровъ и заключается неоцѣнимая заслуга ссудно-кровельной операціи.

Пятилѣтняя практика выдачи кровельнаго желѣза въ ссуду обнаружила нѣкоторые недостатки настоящей организаціи ссудно-кровельной операціи. Недостатки эти необходимо устранить, но такъ какъ Губернское Земское Собраніе поставило дальнѣйшую судьбу ссудно-кровельной операціи въ связи съ поступленіемъ страховыхъ платежей по обязательному страхованію и затѣмъ въ зависимости отъ того, насколько населеніе будетъ исправно и аккуратно вносить платежи по погашенію числящагося за нимъ долга по выданнымъ уже ссудамъ, то Губернская Управа, прежде чѣмъ говорить о недостаткахъ организаціи считаетъ необходимымъ доложить Собранію о положеніи дѣла какъ взысканія страховыхъ платежей, такъ и погашенія выданныхъ ссудъ и выяснить потребную сумму на дальнѣйшее веденіе ссудно-кровельной операціи.

Для болѣе наглядаго сужденія о томъ, въ какомъ положеніи за послѣднее время находится дѣло сбора страховыхъ платежей по окладному обязательному страхованію, Губернская Управа приводитъ въ нижеслѣдующей таблицѣ данныя о размѣрахъ поступленій со времени изданія новаго закона, т. е. за 8 лѣтъ, начиная съ 1902 года:

Года.	Назначено къ поступленію оклада.	Поступило страховыхъ платежей.	
1902	270307 руб.	244885 руб.	
1903	277558 »	304093 »	
1904	292314 »	339981 »	
1905	297497 »	204079 »	
1906	300412 »	253913 »	
1907	308634 »	353576 »	
1908	315269 »	408671 »	
1909	316542 »	395506 »	по 1 декабря.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что поступленіе страховыхъ платежей по отношенію къ окладу въ 1902 году составляло 90,6%, въ 1903—109,6%, въ 1904—116,3%, въ 1905—68,6%, въ 1906—84,5%, въ 1907—114,5%, въ 1908—129,6% и въ текущемъ году лишь по 1-ое декабря—124,9%.

Законъ 25 декабря 1901 года обязываетъ каждаго страхователя уплачивать въ первый назначенный въ общемъ порядкѣ частный срокъ кромѣ текущаго оклада и состоящую за нимъ недоимку въ размѣрѣ 25% послѣдняго. Цѣль закона—постепенное уменьшеніе задолженности населенія достигнута въ 1903, 1904, 1907 и 1908 годахъ, а также и въ текущемъ 1909 году; въ общемъ же за 8 лѣтъ было назначено оклада страховыхъ платежей 2378533 руб. поступило же, считая поступленія текущаго года лишь по 1-ое декабря, 2505604 руб., иначе говоря задолженность населенія пала на 5,3% оклада. Сравнительно плохое поступленіе платежей въ 1905 году можно отнести къ явленію, вызванному неурожаемъ въ степныхъ уѣздахъ губерніи. Было бы вполнѣ естественно ожидать еще худшаго поступленія въ слѣдующемъ 1906 году, такъ какъ въ этомъ году повторный неурожай охватилъ еще большіе районы, но не смотря на это, поступленіе въ 1906 году возросло и составило 84,5% оклада. За послѣдніе три года картина поступленія страховыхъ платежей сильно мѣняется. Въ эти годы не только поступилъ полностью весь окладъ, но и пала задолженность населенія: въ 1907 году она пала на 14,5% оклада, въ 1908 году на 29,6% и въ текущемъ году уже къ 1-му декабря на 24,9%.

Что касается до страхового капитала, то таковой на 1-ое января 1905 года, т. е. къ началу открытія ссудно-кровельной операціи равнялся 3252002 руб. 13½ коп.

За четыре года Земствомъ безвозвратно затрачено на 10, 20 и 30% скидку съ продажной стоимости желѣза 37627 руб. 13 к. и на 1-ое января 1909 года, не считая состоящаго за населеніемъ долга за выданное въ ссуду кровельное желѣзо въ размѣрѣ 242350 руб. 95 коп., страховой капиталъ не только не уменьшился, а наоборотъ увеличился на 185026 руб. 79½ коп., т. е., иначе говоря, Земство сдѣлало то, что создано въ настоящее время ссудно-кровельной операціей исключительно за счетъ остатковъ отъ операціи обязательнаго окладного страхованія послѣднихъ четырехъ лѣтъ и не только не затратило ни одной копейки изъ бывшаго къ тому времени основнаго капитала, но даже отчислено въ него болѣе половины того, что затрачено.

Всѣ эти цифры ясно указываютъ на то, что дѣло сбора страховыхъ платежей находится въ отличномъ положеніи.

Затѣмъ, переходя къ вопросу относительно того, насколько населеніе исправно и аккуратно выплачиваетъ свой долгъ по выданнымъ уже ссудамъ, Губернская Управа имѣетъ доложить Губернскому Земскому Собранію, что настоящее положеніе дѣла по погашенію выданныхъ ссудъ также не настолько плохо, насколько этого нужно было ожидать по тому исключительному времени, когда населенію пришлось пережить два, послѣдовательныхъ, одинъ за другимъ, неурожая

Не отрицая того, что иногда по положенію и времени слѣдовало бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлать отсрочки, но, благодаря весьма частымъ случаямъ простого нежеланія платить, Губернскою Управою принципіально до сего времени не удовлетворено ни одного ходатайства объ отсрочкѣ.

Съ 1-го ноября 1906 года, т. е. съ перваго срока погашенія ссудъ, до 1-го ноября 1909 года должно было поступить по губерніи на погашеніе выданныхъ ссудъ съ процентами и пеней всего 191392 руб. 03 коп., поступило же въ дѣйствительности 157490 руб. 13 коп., т. е. 82,3%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи поступленіе шло далеко не равномѣрно. Въ то время, какъ въ однихъ уѣздахъ внесены почти всѣ платежи, въ другихъ остается значительный недоборъ. Какъ распредѣляются платежи по уѣздамъ видно изъ приведенной ниже таблицы, въ которой сгруппированны данныя съ 1-го ноября 1906 года по 1-ое ноября текущаго 1909 года.

УѢЗДЫ.	Должно было поступить.	Поступило.	% отношеніе поступившихъ къ назначеннымъ.
	ВЪ РУБЛЯХЪ.		
Алексинскій	8299,13	7414,12	89,3
Богородицкій	34253,65	26308,32	76,8
Бѣлевскій	5361,95	5507,79	102,7
Веневскій	22468,24	16653,09	74,1
Епифанскій	24385,91	20494,38	84,0
Ефремовскій	24617,94	18638,19	75,7
Каширскій	3294,93	3140,79	95,3
Крапивенскій	22602,49	20731,39	91,8
Новосильскій	6400,06	5508,64	86,1
Одоевскій	9365,69	7130,56	76,1

УѢЗДЫ.	Должно было поступить.	Поступило.	% отношеніе поступившихъ къ назначенныхъ.
	ВЪ РУБЛЯХЪ.		
Тульскій	21910,83	20718,35	94,6
Чернскій	8431,21	5244,51	62,2
Итого . .	191392,03	157490,13	82,3

Поступленіе по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи колеблется отъ 62,2 до 102,7%. По Бѣлевскому уѣзду дѣйствительное поступленіе превышаетъ сумму назначенныхъ къ поступленію платежей на 2,7%. По Тульскому, Каширскому и Крапивенскому уѣздамъ сумма недобранныхъ платежей колеблется отъ 4,7% до 8,2%. По уѣздамъ: Алексинскому, Епифанскому и Новосильскому въ среднемъ недоборъ составляетъ лишь около 13,5%. Поступленіе платежей на погашеніе выданныхъ ссудъ въ этихъ семи уѣздахъ, несомнѣнно, должно быть признано весьма хорошимъ. Нѣсколько слабое поступленіе наблюдается въ уѣздахъ: Веневскомъ, Ефремовскомъ, Одоевскомъ и Богородицкомъ, но и въ этихъ уѣздахъ сумма поступившихъ платежей составляетъ отъ назначенныхъ къ поступленію отъ 74,1% до 76,8% или, иначе говоря, въ среднемъ недоборъ составляетъ только 24,5%. Хуже всего поступленіе идетъ въ уѣздѣ Чернскомъ, но и здѣсь поступило болѣе половины и недоборъ равняется 47,8%. Плохое поступленіе платежей по возврату выданныхъ ссудъ по Чернскому уѣзду объясняется тѣмъ, что, благодаря тому недоразумѣнію, которое произошло здѣсь между Губернскою Управою и мѣстнымъ членомъ окружнаго суда, по Чернскому уѣзду до сего времени принудительныхъ мѣръ взысканія еще не примѣнялось.

Въ настоящее время бывшія къ этому препятствія устранены и разборъ дѣлъ по предъявленнымъ 197 искамъ назначенъ на 13-ое сего декабря.

Докладывая настоящее положеніе дѣла по возврату выданныхъ ссудъ, Губернская Управа считаетъ долгомъ оговориться, что всѣ приведенныя цифры основаны на тѣхъ данныхъ, которыя находятся лишь въ Губернской Управѣ Такъ какъ нѣкоторыя Уѣздныя Управы присылку отчетности весьма задерживаютъ и въ ноябрѣ мѣсяцѣ Губернская Управа имѣла свѣдѣнія о поступленіи платежей по возврату выданныхъ ссудъ отъ Алексинской, Бѣлевской, Кашир-

ской и Новосильской Управъ по 1-ое октября, отъ Богородицкой, Епифанской и Чернской—по 1-ое сентября, отъ Ефремовской—по 1-ое августа, отъ Одоевской—по 1-ое іюля и отъ Веневской лишь по 1-ое марта, то несомнѣнно, если принять во вниманіе тѣ поступившія суммы по возврату ссудъ, о которыхъ свѣдѣній въ Губернской Управѣ къ 1-му ноября не имѣлось, то картина поступленія должна сильно измѣниться и измѣниться къ лучшему.

Такимъ образомъ на основаніи проведенныхъ цифръ является полная возможность придти къ такому заключенію, что поступленіе платежей по возврату выданныхъ ссудъ, также какъ и поступленіе страховыхъ платежей идетъ хорошо и Губернская Управа можетъ смѣло выступить передъ Собраніемъ съ предложеніемъ продолжить это несомнѣнно весьма полезное противопожарное мѣропріятіе Земства и ассигновать потребную для сего сумму.

По смѣтѣ обязательнаго страхованія строеній на 1910 г. ожидается поступленій по возврату выданныхъ ссудъ въ 1905, 6, 7, 8 и 9 годахъ всего около 120 тысячъ рублей. Изъ этой суммы Губернская Управа и полагала бы просить Собраніе ассигновать на выдачу кровельнаго желѣза въ ссуду въ 1910 году 100 тысячъ рублей. Въ среднемъ сумма задатковъ по тѣмъ измѣненіямъ, которыя Управа предполагаетъ внести въ нынѣ дѣйствующія правила, составитъ около $^1/_4$ части продажной стоимости желѣза, такимъ образомъ общій оборотный капиталъ кровельной операціи на 1910 годъ составилъ бы сумму около 125 тысячъ рублей.

Выше было сказано, что пятилѣтняя практика указала на нѣкоторые недостатки нынѣ дѣйствующихъ правилъ выдачи кровельнаго желѣза въ ссуду. Недостатки эти необходимо теперь-же устранить, такъ какъ они въ значительной степени стѣсняютъ Губернскую Управу болѣе правильно организовать это мѣропріятіе, служатъ тормазомъ къ еще болѣе широкому его развитію и при томъ совершенно безцѣльно осложняютъ его дѣлопроизводство.

По точному смыслу ст. 1-ой правилъ, утвержденныхъ 40-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, по отпуску кровельнаго желѣза въ ссуду, Губернское Земство должно выдавать кровельное желѣзо въ уѣздахъ изъ складовъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, а въ г. Тулѣ изъ склада Губернской Земской Управы. Въ виду того, что при такихъ условіяхъ отдаленные отъ уѣздныхъ городовъ районы остаются мало обслуженными, Губернская Управа, со введеніемъ новой организаціи страховой агентуры, полагаетъ вполнѣ возможнымъ и цѣлесообразнымъ устроить при нѣкоторыхъ агентствахъ и особенно тѣхъ, которыя находятся при станціяхъ желѣз-

ныхъ дорогъ, свои собственные склады кровельнаго желѣза съ предназначеніемъ его исключительно для выдачи въ ссуду.

Организація своихъ складовъ при станціонныхъ агентствахъ прежде всего приблизило бы къ населенію кровельное желѣзо и кромѣ того въ значительной степени удешевило бы его, избавляя Земство отъ расходовъ на гужевую его доставку со станціи желѣзныхъ дорогъ. Что же касается до потребныхъ расходовъ на наемъ помѣщеній для складовъ, то эти незначительные расходы всегда покроются тою надбавкою въ размѣрѣ пяти копеекъ на пудъ, которая дѣлается въ настоящее время въ пользу складовъ Уѣздныхъ Управъ.

Рѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ имѣетъ важное практическое значеніе еще и потому, что есть Уѣздныя Управы, какъ, напримѣръ, Крапивенская, которыя своихъ складовъ не имѣютъ.

Затѣмъ, согласно той же статьи правилъ, кровельное желѣзо отпускается въ ссуду по продажной его цѣнѣ съ начисленіемъ на сумму долга 7-ми годовыхъ процентовъ

Продажная стоимость кровельнаго желѣза, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія чрезвычайной сессіи 26-го мая 1907 года, опредѣляется изъ цѣны франко станція назначенія, стоимости разгрузки и доставки кровельнаго желѣза въ складъ и надбавки на каждый пудъ: а) 1-ой копейки комиссіонныхъ въ пользу Губернскаго сельско-хозяйственнаго склада, б) 5-ти копеекъ на покрытіе хозяйственно-административныхъ расходовъ по складамъ какъ Губернской, такъ и уѣздныхъ земскихъ управъ и в) 3-хъ копеекъ на покрытіе канцелярскихъ расходовъ страхового отдѣла, связанныхъ съ кровельной ссудной операціей. Общая же величина надбавки на пудъ равнялась 9 коп.

При такой надбавкѣ продажная цѣна кровельнаго желѣза отпускаемаго въ ссуду, по крайней мѣрѣ, въ Губернскомъ сельскохозяйственномъ складѣ, получается несравненно выше цѣны желѣза, продаваемаго за наличный разсчетъ.

Въ виду нежелательности такой разницы въ цѣнахъ на кровельное желѣзо, Губернская Управа полагала бы пятикопеечную надбавку въ пользу губернскаго сельско-хозяйственнаго склада изъ опредѣленія продажной стоимости желѣза исключить, выдавать губ. складу комиссіонныя въ размѣрѣ 1 коп. съ пуда лишь по тому желѣзу, которое выписывается черезъ него для складовъ уѣздныхъ земскихъ управъ, а также уничтожить и надбавку въ размѣрѣ 3-хъ копеекъ на покрытіе канцелярскихъ расходовъ страхового

отдѣла и расходъ этотъ сносить каждогодно на страховой капиталъ убыткомъ по мѣрамъ предупрежденія пожаровъ. При этомъ поставить условіемъ, что губернскій складъ отпускаетъ кровельное желѣзо по цѣнамъ, установленнымъ въ немъ Губернскою Управою. Затѣмъ по статьѣ 2-ой тѣхъ же правилъ кровельное желѣзо отпускается въ ссуду какъ отдѣльнымъ лицамъ, независимо отъ ихъ сословія, такъ и сельскимъ и волостнымъ обществамъ, постройки которыхъ находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, подлежатъ обязательному страхованію, состоятъ на страхѣ Земства и не страховались въ частномъ страховомъ обществѣ.

Установленіемъ отказа въ выдачѣ ссудъ, лицамъ постройки которыхъ не состоятъ на страхѣ Земства или страховались въ частномъ страховомъ обществѣ, имѣлось въ виду согласовать правила выдачи ссудъ съ правилами выдачи безвозвратныхъ пособій на переносъ пожарныхъ остатковъ при выселеніи со старыхъ мѣстъ на новыя, а въ установленіи этого правила при выдачѣ послѣднихъ Земство видѣло одно изъ средствъ борьбы съ частными страховыми обществами.

Въ виду того, что въ возможно большемъ распространеніи желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ прежде всего заинтересовано Земство и населеніе, которое если и страдаетъ отъ пожаровъ, то только благодаря ихъ опустошительности, Губернская Управа полагаетъ, что примѣненіе такихъ мѣръ борьбы съ дѣятельностью частныхъ страховыхъ обществъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, которыя идутъ въ разрѣзъ съ интересами какъ страховщика, такъ и страхователя, едва ли можно признать цѣлесообразными и поэтому находитъ необходимымъ распространить выдачу кровельнаго желѣза въ ссуду на всѣхъ домохозяевъ черты крестьянской осѣдлости независимо отъ того, гдѣ страховались принадлежащія имъ постройки.

Статью 4-ую правилъ Губернская Управа полагала бы совершенно исключить. Въ этой статьѣ говорится, что для сплошного групповаго перекрытія, подразумѣвая подъ группою каждую связь въ линіи живыхъ построекъ съ находящимися въ ней холодными строеніями и отдѣляющуюся со всѣхъ сторонъ отъ сосѣднихъ построекъ, крытыхъ соломой, проулками не менѣе 6-ти сажень, кровельное желѣзо отпускается въ кредитъ со скидкою 20% съ продажной его цѣны.

Несомнѣнно, что сплошное, групповое перекрытіе является весьма существенною противопожарною мѣрою, но такъ какъ желѣза не хватаетъ на выдачу ссудъ для покрытія однихъ лишь жилыхъ

построекъ, то обычно приходится въ выдачѣ желѣза на покрытіе дворовъ отказывать; кромѣ этого Губернской Управѣ извѣстны случаи разрѣшенія на проулкахъ среди дворовъ сплошь перекрытыхъ желѣзомъ построекъ крытыхъ соломою, такъ что цѣль этого мѣропріятія и при томъ требующаго сравнительно большихъ затратъ страхового капитала, въ концѣ концовъ мало оправдывается.

Затѣмъ, Губернская Управа находитъ, что одновременное начисленіе процентовъ на сумму долга изъ 7-ми годовыхъ и отпускъ погорѣльцамъ кровельнаго желѣза со скидкою 10 % съ продажной его стоимости, есть совершенно излишняя работа, которая только осложняетъ разсчеты и дѣлопроизводство по веденію ссудно-кровельной операціи. Такъ какъ сумма скидокъ съ избыткомъ покрывается начисляемыми процентами, то Губернская Управа полагала бы въ цѣляхъ упрощенія разсчета по отпуску желѣза въ ссуду уничтожить установленную скидку и понизить взимаемый процентъ.

За четыре года отпуска кровельнаго желѣза въ ссуду Земствомъ отъ скидокъ съ продажной стоимости желѣза снесено убыткомъ на страховой капиталъ 37627 руб 13 коп. и въ тоже время начислено процентовъ 60400 рублей 98 к. Отсюда ясно, что если понизить взимаемый процентъ съ 7 до 4 и уничтожить десяти-процентную скидку, то въ концѣ концовъ получится тотъ же финансовый результатъ.

Скидка съ продажной стоимости желѣза, какъ льгота для погорѣльцевъ, могла бы быть оставлена лишь по отпуску имъ желѣза за наличный разсчетъ и установлена въ размѣрѣ не болѣе какъ 6%.

При выдачѣ же погорѣльцамъ желѣза въ ссуду для нихъ вполнѣ достаточно той установленной льготы, которая заключается въ полученіи съ нихъ задатковъ въ значительно меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ съ непогорѣльцевъ и въ разсрочкѣ капитальнаго долга на значительно большее число лѣтъ.

На этомъ основаніи Губернская Управа полагаетъ статью 5-ую изъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ исключить и установить начисленіе процентовъ на сумму долга не болѣе какъ изъ 4-хъ годовыхъ.

Затѣмъ, въ виду хорошаго за послѣдніе года поступленія страховыхъ платежей обязательнаго страхованія и такого же возврата выданныхъ ссудъ, Губернская Управа считаетъ вполнѣ возможнымъ сдѣлать условія отпуска кровельнаго желѣза болѣе льготными, приблизить ихъ къ тѣмъ, которыя были установлены при открытіи ссудно-кровельной операціи и выдавать желѣзо на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Погорѣльцамъ съ уплатою при полученіи кровельнаго желѣза не менѣе $^1/_5$ части его стоимости и съ разсрочкою платежа не болѣе какъ на 5 лѣтъ.

2) Непогорѣльцамъ съ уплатою при полученіи кровельнаго желѣза не менѣе $^1/_3$ части его стоимости и съ разсрочкою платежа не болѣе какъ на 3 года.

Далѣе, по ссудно-кровельной операціи остается не разрѣшеннымъ вопросъ, возбужденный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ обязательствѣ крестьянъ выкрашивать свои крыши. По этому вопросу Губернская Управа докладывала уже Губернскому Земскому Собранію, что она, высказываясь принципіально за положительное разрѣшеніе поднятаго вопроса, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что крестьяне могли бы съ успѣхомъ выполнить такое обязательство въ томъ случаѣ, если бы Земство взяло бы на себя посредничество въ дѣлѣ снабженія ихъ красочными матеріалами, и если бы эти матеріалы были доступны для нихъ какъ по цѣнѣ, такъ и по простотѣ своего употребленія.

Первый шагъ посредничества уже сдѣланъ По постановленію прошлаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія Управою въ текущемъ году выписанъ черный лакъ и разосланъ въ склады всѣхъ Уѣздныхъ Управъ. По первому году никакихъ выводовъ конечно сдѣлать нельзя, но необходимо указать на то, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ черный лакъ пріобрѣтался крестьянами довольно охотно.

Полное обезпеченіе окраски крышъ могло бы быть достигнуто лишь путемъ установленія такого правила, по которому каждый получающій кровельное желѣзо въ ссуду обязанъ былъ бы брать и потребное количество краски. Но такъ какъ среди лицъ пользующихся ссудами есть и такія, которыя пожелаютъ воспользоваться и болѣе дорогими красками, то поэтому необходимо будетъ имѣть всегда на складахъ довольно значительное количество разнообразныхъ по цѣнѣ и по качеству красокъ, а это неминуемо должно будетъ повлечь за собою довольно сложную организацію дѣла снабженія населенія красочными матеріалами.

Отказываясь отъ такой организаціи, Губернская Управа находитъ въ настоящее время возможнымъ помѣстить въ правила выдачи кровельнаго желѣза въ ссуду лишь обязательство въ томъ смыслѣ, что каждый получившій кровельное желѣзо въ ссуду обязуется въ теченіе года, считая со дня полученія ссуды, произвести окраску своей крыши и что неисполненіе этого обязательства даетъ право Губернской Управѣ требовать немедленной уплаты всей суммы разсроченнаго долга.

Затѣмъ Губернская Управа считаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ болѣе правильной организаціи дѣла выдачи кровельнаго желѣза въ ссуду, перенести разрѣшеніе ссудъ изъ Губернской Управы въ агентства.

Правильное опредѣленіе кредитоспособности тѣхъ лицъ, которыя обращаются съ ходатайствами о выдачѣ имъ ссудъ, имѣетъ весьма важное значеніе и отъ этого въ значительной степени зависитъ дальнѣйшая судьба ссудно-кровельной операціи, но практика показала, что правильно опредѣлять кредитоспособность на основаніи лишь тѣхъ удостовѣреній, которыя высылаются изъ волостныхъ правленій, не всегда возможно. Кромѣ того небрежное отношеніе волостныхъ правленій къ составленію удостовѣреній вызываетъ громадную переписку и создаетъ страшную волокиту, благодаря которой ходатайства получаютъ удовлетвореніе нерѣдко лишь черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Затѣмъ, Губернская Управа неоднократно обнаруживала дачу волостными правленіями такихъ свѣдѣній о кредитоспособности, которыя совершенно не совпадали съ дѣйствительностью. Вполнѣ естественно, что при такихъ условіяхъ весьма часто отказывалось въ выдачѣ ссудъ лицамъ вполнѣ кредиспособнымъ и наоборотъ выдавались ссуды домохозяевамъ мало-имущимъ, которые не платятъ, на которыхъ имѣются уже исполнительные листы, но съ которыхъ, по отзыву тѣхъ же волостныхъ правленій, взыскать нечего.

Затѣмъ, нужно указать на то, что въ настоящее время всѣ, какъ погорѣльцы такъ и непогорѣльцы пользуются максимальною установленную для нихъ разсрочкою платежа, между тѣмъ какъ среди нихъ есть и очень много, такихъ домохозяевъ, которые по своему имущественному положенію въ таковой разсрочкѣ совершенно не нуждаются и могли бы выплатить разсроченную сумму въ несравненно меньшее число лѣтъ.

Всѣ эти перечисленные недостатки настоящей организаціи выдачи ссудъ могутъ быть устранены лишь въ томъ только случаѣ, если ссуды будутъ разрѣшаться не въ Губернской Управѣ, а на мѣстахъ агентами, дѣйствія которыхъ должны быть опредѣлены особою выработанною для нихъ инструкціею.

Прежде всего агенты земскаго страхованія, имѣя возможность, провѣряли бы удостовѣренія волостныхъ правленій о кредитоспособности на мѣстахъ при самомъ осмотрѣ пожаровъ. Говоря вообще, агентъ, какъ лицо близко стоящее къ населенію и вращающееся среди него, можетъ всегда такъ или иначе собрать необходимыя свѣдѣнія для опредѣленія кредитоспособности просителя, а при

такихъ условіяхъ выдача ссудъ производилась бы несравненно болѣе правильно и ссуды не выдавались бы тѣмъ, кто не имѣетъ возможности ихъ вернуть.

Группировка домохозяевъ—просителей ссудъ въ зависимости отъ имущественнаго ихъ положенія и выдача ссудъ на различное число лѣтъ, но не болѣе того, которое установлено въ правилахъ, имѣетъ весьма существенное значеніе. Она увеличитъ оборотныя средства ссудно-кровельной организаціи и дастъ возможность Земству безъ дополнительныхъ затратъ удовлетворять большее число ходатайствъ, но такая группировка можетъ дѣлаться лишь на мѣстахъ, т.-е. тѣми же страховыми агентами.

Разрѣшеніе ссудъ при участіи агентовъ земскаго страхованія имѣетъ еще и то весьма большое практическое значеніе, что представляемый на утвержденіе Собранія вновь выработанный проектъ обязательныхъ постановленій о расположеніи построекъ въ селеніяхъ основанъ исключительно на огнеупорномъ строительствѣ. Агенты земскаго страхованія, какъ лица непосредственно вѣдующія дѣломъ разселенія крестьянъ послѣ пожаровъ, могли бы распредѣлять желѣзныя крыши въ селеніяхъ несравненно цѣлесообразнѣе въ пожарно-страховомъ отношеніи, чѣмъ это происходитъ въ настоящее время.

Кромѣ этого привлеченіе агентовъ къ непосредственному участію въ ссудо-кровельной операціи не осталось бы безъ вліянія и на болѣе успѣшное поступленіе платежей по возврату выданныхъ ссудъ.

Канцелярскіе расходы агентовъ съ этою новою ихъ обязанностью, должны будутъ увеличиться, а потому на ихъ покрытіе Губернская Управа полагала бы необходимымъ ассигновать по 180 рублей на каждое агентство и обязать агентовъ имѣть при своемъ агентствѣ особыхъ писцовъ.

Потребный расходъ на наемъ писцовъ всего по губерніи въ суммѣ до 4500 рублей частью покроется одновременнымъ сокращеніемъ штата служащихъ въ страховомъ отдѣлѣ Управы, а остальная часть, какъ расхода, вызваннаго исключительно ссудно-кровельной операціей, должна будетъ сноситься убыткомъ на капиталъ обязательнаго страхованія по мѣрамъ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ.

Затѣмъ, Губернская Управа, въ цѣляхъ упорядоченія дѣла по веденію ссудныхъ операцій, считаетъ необходимымъ измѣнить и установленный порядокъ взноса платежей на погашеніе выданныхъ ссудъ.

По статьѣ 15-ой дѣйствующихъ правилъ платежи по возврату выданныхъ ссудъ кровельнымъ желѣзомъ должны вноситься въ мѣстную Уѣздную или въ Губернскую Земскія Управы. Затѣмъ Губернская Управа поручила принимать взносы и агентамъ, такимъ образомъ деньги по возврату ссудъ вносились и къ этимъ послѣднимъ.

Практика показала, что такой порядокъ взноса платежей является весьма неудобнымъ, какъ для Губернской Управы, такъ и для самихъ плательщиковъ.

По установленной отчетности о поступающихъ платежахъ на погашеніе выданныхъ ссудъ Уѣздныя Управы представляютъ ежемѣсячно въ Губернскую Управу особыя вѣдомости, форма которыхъ была выработана на одномъ изъ совѣщаній Губернской Управы съ г.г. Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ и къ этимъ вѣдомостямъ прилагаются талоны квитанцій, выданныхъ плательщикамъ.

Въ виду того, что многія Уѣздныя Управы представляютъ эти вѣдомости съ большимъ промедленіемъ, доходящимъ иногда до 3-хъ и болѣе мѣсяцевъ, а отъ Алексинской Управы отчетныя вѣдомости не поступаютъ совсѣмъ второй уже годъ, Губернская Управа совершенно лишена возможности имѣть наблюденіе за ходомъ погашенія ссудъ и кромѣ того, не имѣя въ своемъ распоряженіи свѣдѣній о поступившихъ платежахъ, весьма часто предъявляетъ судебные иски къ такимъ домохозяевамъ, которыми платежи давно внесены.

Въ цѣляхъ установленія болѣе правильнаго наблюденія за погашеніемъ ссудъ и во избѣжаніе предъявленія неправильныхъ исковъ, Губернская Управа и считаетъ необходимымъ измѣнить порядокъ взноса платежей по погашенію выданныхъ ссудъ, сосредоточивъ его исключительно въ Губернской Земской Управѣ и въ страховыхъ агенствахъ, т. е. въ мѣстахъ гдѣ сосредоточено и наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ.

Руководствуясь приведенными предположеніями, Губернская Земская Управа проектировала нижеслѣдующія правила выдачи въ ссуду кровельнаго желѣза, которыя и представляются на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

отпуска Тульскимъ Губернскимъ Земствомъ населенію Тульской губерніи кровельнаго желѣза въ ссуду.

1. Губернское Земство, желая, въ цѣляхъ уменьшенія опустошительности пожаровъ, сдѣлать для мѣстнаго сельскаго населенія

болѣе доступнымъ возведеніе желѣзныхъ крышъ, выдаетъ кровельное желѣзо по продажной его цѣнѣ въ ссуду съ начисленіемъ на сумму долга изъ 4-хъ годовыхъ процентовъ.

Примѣчаніе. Продажная цѣна кровельнаго желѣза въ уѣздныхъ складахъ опредѣляется изъ цѣны франко станція назначенія, стоимости разгрузки и доставки кровельнаго желѣза въ складъ и надбавокъ на каждый пудъ: 1) 1-ой копейки комиссіонныхъ въ пользу Губернскаго сельскохозяйственнаго склада и 2) 5-ти копеекъ въ пользу уѣздныхъ складовъ на покрытіе ихъ хозяйственно-административныхъ расходовъ.

Губернскій складъ отпускаетъ желѣзо въ ссуду по цѣнамъ, опредѣленнымъ въ немъ Губернскою Управою.

2. Желѣзо отпускается въ ссуду, какъ отдѣльнымъ лицамъ, не зависимо отъ ихъ сословія, такъ и сельскимъ и волостнымъ обществамъ, постройки которыхъ находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и подлежатъ обязательному страхованію. Частнымъ лицамъ желѣзо выдается подъ личныя обязательства сельскимъ волостнымъ обществомъ подъ ихъ приговора, утвержденные надлежащимъ порядкомъ.

3. Количество отпускаемаго въ кредитъ кровельнаго желѣза опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ дѣйствительной потребностью просителя для покрытія принадлежащихъ ему построекъ.

4. При полученіи кровельнаго желѣза въ кредитъ непогорѣльцы должны уплачивать не менѣе $^1/_3$, а погорѣльцы не менѣе $^1/_5$ части стоимости получаемаго желѣза впередъ. Остальная часть стоимости желѣза должна быть уплачиваема каждогодно равными частями въ теченіе числа лѣтъ, установленномъ при выдачѣ желѣза, но во всякомъ случаѣ непогорѣльцами въ теченіе не болѣе 3-хъ лѣтъ, а погорѣльцами въ теченіе не болѣе 5-ти лѣтъ, считая съ слѣдующаго года за полученіемъ ссуды. Срокомъ уплаты, причитающейся къ погашенію части выданной ссуды, устанавливается для каждаго года 1-ое ноября.

5. Получившій въ ссуду кровельное желѣзо обязуется въ теченіе года, считая со дня полученія ссуды, произвести окраску своей крыши.

6. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ (п. 4), причитающейся къ возврату части выданной ссуды, къ плательщику со стороны Гу-

бернской Земской Управы немедленно предъявляется искъ въ общемъ, установленномъ закономъ, порядкѣ на всю сумму долга. При этомъ за просроченное время на сумму долга насчитывается пеня въ размѣрѣ $^1/_2\%$ за каждый просроченный мѣсяцъ, принимая при этомъ и половину мѣсяца за цѣлый.

7. Если выданное въ ссуду кровельное желѣзо будетъ употреблено не по назначенію, или крыша не будетъ окрашена въ первый годъ, считая со дня полученія желѣза, то получившій ссуду обязанъ единовременно возвратить всю сумму долга и кромѣ того заплатить причитающіеся проценты за все время, считая со дня полученія ссуды по день ея возврата.

8. Разрѣшеніемъ выдачи кровельнаго желѣза въ ссуду вѣдаетъ Губернская Земская Управа при посредствѣ агентовъ земскаго страхованія. Въ случаѣ разрѣшенія выдачи ссуды высылается просителю ордеръ на право полученія желѣза, а объ отказѣ въ выдачѣ ссуды особое извѣщеніе.

9. Желающіе получить кровельное желѣзо въ ссуду должны обращаться съ заявленіемъ о томъ въ мѣстное волостное правленіе.

10. По полученіи заявленія, волостное правленіе обязано на мѣстѣ осмотрѣть постройки просителя, предназначенныя для покрытія желѣзомъ, обмѣрить ихъ, составить удостовѣреніе по установленной формѣ (См. прилож. фор. № 1-ый) и безъ замедленія представить послѣднее къ мѣстному агенту.

11. При выдачѣ по ордерамъ кровельнаго желѣза въ ссуду, отбираются отъ просителей обязательства по установленной формѣ, (см. прилож. фор. № 2-ой), которыя препровождаются въ Губернскую Земскую Управу. Обязательства оплачиваются гербовымъ сборомъ, согласно требованіямъ устава.

12. Стоимость отпущеннаго въ ссуду кровельнаго желѣза записывается долгомъ за капиталомъ обязательнаго окладного страхованія.

13. Разсчетъ капитала обязательнаго страхованія за отпущенное въ ссуду кровельное желѣзо ведется помѣсячно и производится на основаніи данныхъ личныхъ обязательствъ, отобранныхъ отъ просителей при выдачѣ имъ кровельнаго желѣза.

14. Платежи по возврату выданныхъ ссудъ кровельнымъ желѣзомъ должны вноситься къ агентамъ земскаго страхованія или въ Губернскую Земскую Управу. Въ полученіи платежей за выданное въ ссуду кровельное желѣзо плательщикамъ выдаются квитанціи изъ особо установленныхъ для того квитанціонныхъ книгъ и одновременно съ выдачею квитанцій талоны ихъ препровождаются въ Губернскую Земскую Управу.

15. Наблюденіе на мѣстахъ за употребленіемъ выданнаго въ ссуду кровельнаго желѣза по дѣйствительному его назначенію возлагается на агентовъ земскаго страхованія и на волостныя правленія, которыя о всякомъ замѣченномъ нарушеніи обязательства, даннаго домохозяиномъ при полученіи кровельнаго желѣза, должны доносить Губернской Земской Управѣ.

Въ заключеніе остается доложить Губернскому Земскому Собранію о тѣхъ ходатайствахъ, которыя возбуждены Ефремовскимъ, Алексинскимъ и Тульскимъ Уѣздными Земскими Собраніями и Алексинскою и Чернскою Землеустроительными Комиссіями и относятся до ссудо-кровельной операціи.

Ефремовское Уѣзднос Земское Собраніе ходатайствуетъ, во-первыхъ, о разрѣшеніи Уѣздной Управѣ отпускать кровельное желѣзо изъ запасовъ сельско-хозяйственнаго склада, заготовленныхъ для вольной продажи, съ тѣмъ, чтобы слѣдуемыя деньги за отпущенное желѣзо перечислялись бы изъ страхового капитала по мѣрѣ отпуска кровельнаго желѣза. При этомъ для сравненія цѣнъ на кровельное желѣзо Ефремовскаго уѣзднаго склада со средней курсовою цѣною, Управа предлагаетъ каждогодно въ февралѣ мѣсяцѣ сообщать страховому отдѣлу свои расцѣнки и, во-вторыхъ, о томъ, чтобы ссудо-кровельная операція была поставлена болѣе широко и на болѣе льготныхъ условіяхъ.

Изъ доклада Ефремовской Управы по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ организаціи снабженія населенія кровельнымъ желѣзомъ видно, что ходатайство это имѣетъ въ виду снабженіе населенія желѣзомъ болѣе дешевымъ сравнительно съ тѣмъ, которое высылается въ настоящее время страховымъ отдѣломъ въ Ефремовскую Управу черезъ губернскій сельско-хозяйственный складъ.

Предположеніе, что такая организація дастъ населенію болѣе дешевое желѣзо, Ефремовская Управа основываетъ на томъ, что расцѣнка кровельнаго желѣза, высылаемаго губернскимъ складомъ, приходитъ иногда значительно позднѣе, чѣмъ само желѣзо, почему такое желѣзо приходится продавать по приблизительнымъ среднимъ цѣнамъ, которыя въ результатѣ всегда оказываются выше дѣйствительныхъ, и что желѣзо, пріобрѣтаемое самою Уѣздною Управою, въ среднемъ получается на 10 коп. въ пудѣ дешевле цѣны желѣза, присылаемаго страховымъ отдѣломъ.

При этомъ Ефремовская Управа выражаетъ увѣренность, что если бы страховой отдѣлъ отпускалъ Уѣздному Земству причитающуюся на долю уѣзда сумму для непосредственной закупки желѣза, то цѣны могли бы понизиться еще по крайней мѣрѣ на 5 коп. въ пудѣ.

Представляя означенное ходатайство Ефремовскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что задержка въ высылкѣ расцѣнокъ на кровельное желѣзо если и бываетъ, что обычно происходитъ отъ задержекъ заводами высылки дубликатовъ по отправкѣ кровельнаго желѣза, и единственное средство борьбы съ тѣми результатами, которые отъ этого происходятъ, это заблаговременное увѣдомленіе Губернской Управы уѣздными складами о высылкѣ желѣза. Что же касается того, что цѣна желѣза, предназначеннаго для выдачи въ ссуду, была выше цѣны желѣза, заготовленнаго Ефремовскимъ складомъ для вольной продажи, то это нужно считать вполнѣ нормальнымъ. То-же получилось и въ сельско-хозяйственномъ складѣ Губернскаго Земства. Явленіе это, несомнѣнно, нежелательное, и объясняется оно прежде всего тою сравнительно большою надбавкою на заготовительную стоимость желѣза, предназначеннаго для выдачи въ ссуду, которая, по постановленію Губернскаго Собранія чрезвычайной сессіи 26-го мая 1907 года, опредѣлена въ 9 копеекъ на пудъ. Затѣмъ, нужно сказать, что съ образованіемъ синдиката «Кровля» цѣны на кровельное желѣзо сильно поднялись, кромѣ того «Кровля» продаетъ Земству желѣзо на 10 копеекъ въ пудѣ дороже, чѣмъ частнымъ лицамъ. Къ сожалѣнію Ефремовская Управа въ докладѣ своемъ не указываетъ на то, гдѣ она пріобрѣтаетъ желѣзо для нуждъ своего склада.

Что же касается до Губернской Управы, то въ прошломъ году большая часть потребнаго количества желѣза была пріобрѣтена именно черезъ синдикатъ «Кровля». Кромѣ этого цѣны на кровельное желѣзо въ прошломъ году были вообще выше цѣнъ настоящаго года приблизительно на 10 коп. въ пудѣ. При чемъ отъ прошлаго года осталось неиспользованнаго желѣза около 46 тысячъ пудовъ, изъ которыхъ въ ефремовскомъ складѣ находилось на 1-ое января 1909 года около 2778 пудовъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ цѣна желѣза, пріобрѣтеннаго страховымъ отдѣломъ, была выше цѣны желѣза ефремовскаго склада, купленнаго по болѣе дешевымъ цѣнамъ настоящаго года.

Разбивать по уѣздамъ оптовую закупку кровельнаго желѣза на всю губернію Губернская Управа считаетъ положительно невозможнымъ и по тѣмъ же соображеніямъ, которыя приводятся въ докладѣ Ефремовскою Уѣздною Земскою Управою, полагаетъ, что это послужитъ лишь къ еще большему увеличенію цѣнъ на кровельное желѣзо.

На основаніи этого Губернская Управа считала-бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго

Собранія, но лишь въ той части его, гдѣ говорится о разрѣшеніи Уѣздной Управѣ отпускать кровельное желѣзо изъ запасовъ склада, заготовленныхъ для вольной продажи, съ тѣмъ, чтобы слѣдуемыя деньги за отпущенное желѣзо перечислялись изъ страхового капитала по мѣрѣ отпуска кровельнаго желѣза.

При этомъ Губернская Управа полагала бы необходимымъ разрѣшеніе это обставить слѣдующими условіями: во—1-хъ, чтобы Ефремовская Уѣздная Управа, независимо отъ копій съ записей, ежемѣсячно представляла на отпущенное въ ссуду принадлежащее ей желѣзо особыя вѣдомости съ приложеніемъ къ нимъ талоновъ квитанцій, выданныхъ въ полученіи задатковъ при отпускѣ этого желѣза; во—2-хъ, чтобы ефремовскій складъ каждогодно доставлялъ въ страховой отдѣлъ не позднѣе февраля мѣсяца тѣ цѣны, по которымъ онъ будетъ продавать кровельное желѣзо, и, въ—3-хъ, разрѣшать отпускъ лишь въ томъ только случаѣ, если цѣны эти не будутъ выше цѣнъ кровельнаго желѣза, купленнаго складомъ Губернскаго Земства.

Что-же касается до ходатайства Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о болѣе широкой постановкѣ ссудно-кровельной операціи и на болѣе льготныхъ условіяхъ, то ходатайство это, по мнѣнію Управы, вполнѣ удовлетворяется тѣми предположеніями въ измѣненіи нынѣ дѣйствующихъ правилъ отпуска кровельнаго желѣза въ ссуду, которыя вносятся настоящимъ докладомъ Управы на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Затѣмъ, Тульское и Алексинское Уѣздныя Земскія Собранія и Алексинская и Чернская землеустроительныя комиссіи ходатайствуютъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о распространеніи выдачи ссудъ на владѣльцевъ строеній отрубныхъ и хуторскихъ участковъ и объ отпускѣ имъ кровельнаго желѣза на льготныхъ условіяхъ.

Признавая это мѣропріятіе безусловно весьма полезнымъ и желательнымъ, тѣмъ не менѣе Губернская Управа считаетъ, что распространить выдачу ссудъ на владѣльцевъ строеній отрубныхъ и хуторскихъ участковъ, выдавая ихъ изъ того-же источника, изъ котораго онѣ выдаются поселянамъ черты крестьянской усадебной осѣдлости, едва-ли представляется возможнымъ.

Ссуды кровельнымъ желѣзомъ выдаются въ настоящее время изъ капитала обязательнаго страхованія. Когда Губернское Земство организовывало выдачу ссудъ оно было готово нести нѣкоторыя потери отъ недобора платежей по погашенію выданныхъ ссудъ, въ тѣхъ расчетахъ, что этотъ недоборъ всегда съ избыткомъ покроет-

ся тѣми сбереженіями капитала, которыя получатся отъ уменьшенія опустошительности пожаровъ при распространеніи желѣзныхъ крышъ въ селеніяхъ.

Постройки отрубныхъ и хуторскихъ участковъ обязательному страхованію не подлежатъ, почему выдача ссудъ ихъ владѣльцамъ можетъ быть организована лишь изъ спеціально ассигнованныхъ для сего средствъ, хотя бы въ формѣ позаимствованія изъ капитала того-же обязательнаго страхованія и не иначе какъ за гарантіей Губернскаго Земства, но Губернская Управа полагаетъ, что сейчасъ въ такой спеціальной организаціи нѣтъ необходимости, такъ какъ Губернскому Земскому Собранію текущей очередной сессіи Управою представляется докладъ объ учрежденіи Тульской Губернской Земской кассы мелкаго кредита. Если Губернскимъ Собраніемъ докладъ этотъ будетъ принятъ, то вопросъ, возбужденный Тульскимъ и Алексинскимъ Уѣздными Земскими Собраніями и Алексинскою и Чернскою землеустроительными комиссіями, разрѣшится самъ собою, такъ какъ въ число функцій кассы войдетъ и выдача кровельнаго желѣза въ ссуду лицамъ, постройки которыхъ находятся на отрубныхъ и хуторскихъ участкахъ.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1. Внести въ смѣту расходовъ по обязательному окладному страхованію строеній на 19 10 годъ по отдѣлу мѣръ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ 100 тысячъ рублей на предметъ выдачи ссудъ кровельнымъ желѣзомъ.

2. Одобрить высказанныя въ семъ докладѣ предложенія Управы объ измѣненіи постановки организаціи ссудно-кровельной операціи, утвердить вновь составленный Управою проектъ правилъ отпуска Тульскимъ Губернскимъ Земствомъ населенію губерніи кровельнаго желѣза въ ссуду и ассигновать на усиленіе канцелярій агентствъ по 180 руб на агентство со внесеніемъ потребной для этого суммы въ смѣту по страховой части, начиная съ 1910 года.

3. Удовлетворить ходатайство Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и разрѣшить Ефремовской Уѣздной Земской Управѣ отпускать кровельное желѣзо въ ссуду изъ запасовъ сельско-хозяйственнаго склада, заготовленныхъ для вольной продажи, съ тѣмъ, чтобы слѣдуемыя деньги за отпущенное желѣзо перечислялись бы изъ страховаго капитала по мѣрѣ отпуска кровельнаго желѣза на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

во 1-хъ, чтобы Ефремовская Уѣздная Управа, независимо отъ копій съ записей, ежемѣсячно представляла на отпущенное въ ссуду, принадлежащее ей желѣзо особыя вѣдомости съ приложеніемъ къ нимъ обязательствъ и талоновъ квитанцій, выданныхъ въ полученіи задатковъ при отпускѣ этого желѣза; въ 2-хъ, чтобы Ефремовскій складъ каждомодно доставлялъ въ страховой отдѣлъ не позднѣе февраля мѣсяца тѣ цѣны, по которымъ онъ будетъ продавать кровельное желѣзо, и, въ 3-хъ, разрѣшать отпускъ лишь въ томъ только случаѣ, если цѣны эти не будутъ выше цѣнъ кровельнаго желѣза, купленнаго складомъ Губернскаго Земства.

4. Признать, что ходатайство Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы ссудно-кровельная операція была поставлена болѣе широко и на болѣе льготныхъ условіяхъ, удовлетворяется тѣми измѣненіями нынѣ дѣйствующихъ правилъ выдачи кровельнаго желѣза въ ссуду, которыя проектируются Управою въ настоящемъ ея докладѣ.

5. По ходатайствамъ Тульскаго и Алексинскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Алексинской и Чернской землеустроительныхъ комиссій, согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ Управы, что въ спеціальной организаціи выдачи кровельнаго желѣза въ ссуду лицамъ, постройки которыхъ находятся на отрубныхъ и хуторскихъ участкахъ, въ настоящее время нѣтъ необходимости, такъ какъ выдача такихъ ссудъ можетъ производиться при посредствѣ кассы мелкаго кредита, проектъ которой Управою вносится на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія текущей очередной сессіи.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Сер. Подолинскій.*
Бар. Дельвигъ.
В. Хородиновъ.
В. Любенковъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Приложеніе форма № 1

№ .....

Г-ну агенту взаимн. земск. страх. по ..... уч.

Вслѣдствіе заявленія нижеименованнаго крестьянина о желаніи получить кровельное желѣзо въ ссуду, имѣю честь представить нижеслѣдующее удостовѣреніе, 19... года ..... мѣсяца ..... дня

Волостной Старшина

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Волостное Правленіе симъ удостовѣряетъ, что крестьянинъ ..... селенія ....., постройки котораго значатся въ листкѣ № ..... является домохозяиномъ.

Предназначенныя для покрытія желѣзомъ постройки состоятъ:

Наименованіе построекъ и матеріала стѣнъ:	Размѣръ въ аршин. Длина.	Ширина.
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

Для покрытія означенныхъ построекъ необходимо ..... пуд. кровельнаго желѣза, которое проситель желаетъ получить изъ земскаго склада, находящагося въ .....

Свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи просителя.

Число десятинъ земли.			Какъ велика семья просителя.	Число работниковъ мужескаго пола.	Изъ нихъ находятся въ отходныхъ промыслахъ.	Число головъ скота:			Общая сумма недоимокъ, числящаяся за просителемъ.	Въ томъ числѣ страховой недоимки.	Число построекъ.	
Надѣльной.	Купчей.	Арендуемой.				Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелкаго.	Руб.	Руб.	Жилыхъ.	Холодныхъ.

Свѣдѣніе о постройкахъ просителя.

Вопросы:	Отвѣты:
1) Если постройки, предназначенныя для покрытія желѣзомъ, вновь возведены, то кто разрѣшилъ ихъ возведеніе. 2) Если постройки возведены послѣ пожара, то когда былъ пожаръ.	

Заключеніе _____

.....

(Здѣсь Волостное Правленіе должно дать свое заключеніе о кредитоспособности просителя, т. е. можетъ ли Земство разчитывать на то, что проситель будетъ исправно выплачивать свой долгъ).

Волостной Старшина

Волостной Писарь

Приложеніе форма № 2.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.

на сумму ..... р ..... к

19..... года ..... мѣсяца . дня, я, нижеподписавшійся, ... крестьянинъ ..... уѣзда, ... волости, селенія ..... получивъ согласно разрѣшенія Тульской Губернской Земской Управы изъ склада ..... Земской Управы ..... пуд. ..... кровельнаго желѣза на сумму ..... руб. ..... коп. выдалъ настоящее обязательство Тульской Губернской Земской Управѣ, коимъ обязуюсь исполнить слѣдующія условія:

1. Употребить полученное въ ссуду кровельное желѣзо на покрытіе принадлежащихъ мнѣ построекъ, обозначенныхъ въ представленномъ удостовѣреніи о моей кредитоспособности и въ первый же годъ, считая со дня полученія ссуды, произвести окраску своей крыши.

2. За исключеніемъ, уплаченной при полученіи кровельнаго желѣза одной ..... части его стоимости, опредѣленной въ семъ обязательствѣ, всего въ количествѣ ..... руб. ..... коп. остальную часть въ размѣрѣ ..... съ причитающимися процентами изъ 4-хъ годовыхъ обязуюсь уплачивать въ теченіе ..... лѣтъ равными частями 1-го ноября каждаго года, начиная съ 1-го ноября года слѣдующаго за полученіемъ желѣза.

3. Въ случаѣ неуплаты мною въ срокъ перваго срочнаго платежа, Тульская Губернская Земская Управа имѣетъ право взыскать съ меня всю разсроченную мнѣ сумму съ % изъ 6-ти годовыхъ со дня просрочки перваго отсроченнаго платежа, считая при этомъ и половину мѣсяца за цѣлый.

4. Если взятое въ ссуду кровельное желѣзо употреблю не по прямому его назначенію или если не окрашу желѣзную крышу въ теченіе года, считая со дня полученія ссуды, то обязанъ немедленно и безпрекословно возвратить Губернской Управѣ единовременно всѣ слѣдуемыя за желѣзо деньги и уплатить проценты изъ 4-хъ годовыхъ за все время пользованія ссудою, считая со дня полученія по день ея возврата.

Подпись

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

ордена Л
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕН

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 11-й.

По ходатайству дворянки Ольги Павловны Пестовой о выдачѣ ей пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшее движимое имущество.

Г-жа Ольга Павловна Пестова въ прошеніи, поданномъ на имя Губернской Земской Управы, заявляетъ, что во время пожара, бывшаго 15-го августа 1909 года въ имѣніи брата ея П. П. Пестова при с. Курбатовѣ, Чернскаго уѣзда, между прочимъ, сгорѣли застрахованныя въ Земствѣ ея верхняя одежда и бѣлье, и такъ какъ Губернскою Управою въ выдачѣ пожарнаго вознагражденія ей отказано, то она ходатайствуетъ о выдачѣ ей такового передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Мотивируетъ свое ходатайство г-жа Пестова тѣмъ, что о перевозѣ въ деревню своего піанино, она заявила письменно агенту по Тульскому участку г. Глотову, о перевозѣ же одежды и бѣлья сдѣлала ему словесное заявленіе, предполагая, что объ этихъ вещахъ дѣлать письменнаго заявленія не слѣдуетъ, такъ какъ считала, что такія вещи, какъ одежда и бѣлье, неизбѣжно должны слѣдовать съ страхователемъ всюду и потому должны считаться застрахованными вездѣ безъ особаго заявленія.

По настоящему прошенію Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что, какъ видно изъ дѣла Управы, во время пожара, бывшаго 15-го августа 1909 года въ строеніяхъ П. П. Пестова, дѣйствительно сгорѣла часть имущества О. П. Пестовой всего по страховой стоимости на сумму 173 рубля. Имущество ея было застраховано по полису № 86 – 1908 года въ суммѣ 600 рублей въ строеніяхъ г-жи Добрыниной, находящихся въ г. Тулѣ. Іюля 1-го дня 1909 года страхователь ницею было

сдѣлано Тульскому агенту г. Глотову письменное заявленіе о перевозкѣ въ имѣніе брата ея П. П. Пестова при с. Курбатовѣ, Чернскаго уѣзда, застрахованнаго піанино, которое въ указанный пожаръ не сгорѣло. О перемѣщеніи же другого имущества отъ г-жи Пестовой письменнаго заявленія не поступало. По параграфу 24-му Правилъ о взаимномъ земскомъ страхованіи въ Тульской губерніи движимаго имущества отъ огня, страхователь обязанъ о всякомъ перемѣщеніи имущества увѣдомлять страхового агента письменно, и отъ Губернской Управы зависитъ продолжать таковое страхованіе съ прибавкою или безъ прибавки страховыхъ платежей или же снять съ риска Земства такое имущество. Неисполненіе требованія вышеуказаннаго параграфа Правилъ лишаетъ права страхователя на полученіе пожарнаго вознагражденія. На основаніи этого параграфа Правилъ Губернской Управою и было отказано О. П. Пестовой въ выдачѣ пожарнаго вознагражденія.

Къ этому Управа имѣетъ добавить, что какъ оказалось по сдѣланному Управою словесному опросу агента г. Глотова, дѣйствительно г-жа Пестова ему говорила что перевезетъ въ деревню также бѣлье и одежду, на что онъ, агентъ, отвѣтилъ ей, что объ этомъ слѣдуетъ подать мѣстному земскому страховому агенту письменное заявленіе съ перечисленіемъ перемѣщаемаго имущества.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь добавить, что если Собранію будетъ угодно ходатайство г-жи Пестовой удовлетворить, то руководствуясь тѣмъ, что страхованія Тульскимъ Земствомъ передаются въ перестраховочный союзъ въ размѣрѣ 50% суммы риска, и что Земство въ отношеніи этой части, передаваемой въ союзъ, не вправѣ сдѣлать отступленіе отъ дѣйствующихъ правилъ, *ходатайство просительницы можетъ быть удовлетворено лишь въ той части страховой суммы, которая Тульскимъ Земствомъ оставляется на своемъ страхѣ, т. е. въ размѣрѣ 50%.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Хородиновъ.
Сер. Подомлинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Бутковичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

ДОКЛАДЪ

№ 12-й.

По ходатайству Серебряно-Прудской, Веневскаго уѣзда, пожарной дружины о назначеніи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ не менѣе 400 рублей.

Правленіе Серебряно-Прудской, Веневскаго уѣзда, пожарной дружины въ своемъ отношеніи, согласно состоявшагося постановленія Общаго Собранія, проситъ Губернскую Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи дружинѣ съ 1910 года ежегоднаго пособія, вмѣсто нынѣ отпускаемаго въ 240 рублей, въ размѣрѣ не менѣе какъ 400 рублей.

Ходатайство свое Правленіе дружины мотивируетъ тѣмъ, что разбросанность села Серебряныхъ Прудовъ и отдаленность противоположныхъ частей его отъ центральнаго депо дружины, вызвали организацію двухъ отдѣленій дружины—Солоницкое и Рославское. Для этихъ двухъ отдѣленій дружинѣ пришлось устроить два сарая и оборудовать для нихъ же полные пожарные обозы, на что потребовалось израсходовать около 300 рублей. Затѣмъ, за доставку изъ отдѣленій и центральнаго депо къ мѣсту пожара трубъ и бочекъ дружиною платится по рублю за каждую подводу. При такихъ условіяхъ выѣздъ всего обоза на каждый пожаръ въ седѣ обходится дружинѣ около 25 рублей. Этотъ послѣдній расходъ является для дружины неизбѣжнымъ и взятый вмѣстѣ съ расходомъ по ремонту и возобновленію разныхъ частей пожарныхъ обозовъ будетъ ежегодно колебаться отъ 350 до 400 рублей, не считая расходовъ на покупку и содержаніе 2—3 лошадей при депо и на жалованье тремъ сторожамъ. Отсюда вполнѣ ясно видно, что при получаемыхъ отъ Земства 240 рублей ежегоднаго пособія дальнѣйшее существованіе дружины не возможно, разсчитывать-же на приходъ мѣстныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ нѣтъ

основаній, и приходъ этотъ въ настоящее время выражается въ суммѣ лишь 70 рублей въ годъ.

Представляя настоящее ходатайство Серебряно-Прудской пожарной дружины на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ селеніи Серебряныхъ Прудахъ, въ виду разбросанности его, высокой горимости и тѣхъ пожарныхъ убытковъ, которые приходилось каждогодно нести страховому капиталу, до 1901 года, существовала пожарная команда, которая содержалась Земствомъ, и на содержаніе которой ежегодно расходовалось по 540 рублей. Въ 1900 году въ Серебряныхъ Прудахъ была учреждена добровольная пожарная дружина, которая начала свою дѣятельность съ 1901 года. Въ 1902 году земскій пожарный обозъ былъ переданъ добровольной пожарной дружинѣ съ тѣмъ, чтобы дружина имѣла особаго пожарнаго старосту, и на него была возложена обязанность не только доставлять немедленно на мѣсто пожара обозъ, но и подъ наблюденіемъ мѣстнаго агента и правленія дружины надзирать за исполненіемъ въ районѣ дѣйствія дружины обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ. Объ этомъ Управою былъ внесенъ особый подробно мотивированный докладъ, принятый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 9-го декабря 1902 года, которымъ Управа предлагала упразднить въ Серебряныхъ Прудахъ пожарную команду, разрѣшить выдавать, начиная съ 1903 года, ежегодное пособіе Серебряно-Прудской пожарной дружинѣ въ размѣрѣ 240 рублей, каковымъ пособіемъ дружина и пользуется до сего времени. Въ виду того, что пособіе это выдается дружинѣ, главнымъ образомъ на наемъ пожарнаго старосты, то несомнѣнно остатокъ его для удовлетворенія остальныхъ нуждъ дружины является весьма ограниченнымъ.

Постановленіе Общаго Собранія дружины, что при разбросанности села Серебряныхъ Прудовъ необходимо содержать не менѣе 4-хъ обозовъ въ разныхъ мѣстахъ, а слѣдовательно и имѣть не менѣе 4-хъ помѣщеній, Губернская Управа считаетъ вполнѣ обоснованнымъ.

Рискъ Земства въ районѣ дѣятельности дружины равняется почти 260 тысячамъ рублей, изъ которыхъ на добровольное страхованіе падаетъ свыше 93 тысячъ рублей и на обязательное страхованіе около 270 тысячъ рублей.

Принимая во вниманіе большую пожарность села Серебряныхъ Прудовъ и сравнительно большой рискъ Земства по состоящимъ на его страхѣ постройкамъ Губернская Управа полагаетъ, что при такихъ условіяхъ возможно лучшее устройство пожарной части въ Серебряныхъ Прудахъ какъ нельзя больше совпадаетъ съ интересами страхового капитала и потому имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ: *поручить Управѣ выдавать, начиная съ 1910 года, на нужды Серебряно-Прудской пожарной дружины и ея двухъ отдѣленій Солоницкаго и Рославл-*

ского ежегодное пособіе въ размѣрѣ 400 рублей съ тѣмъ, чтобы названная дружина ежегодно доставляла въ Управу годовой отчетъ, какъ о движеніи принадлежащихъ ей суммъ, такъ и о своихъ дѣйствіяхъ.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
В. Любенковъ.
В. Хородиновъ.
Сер. Подомлинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

Тульское Губернское Земство.
45-я очередная сессія 1909 года.

Страховой отдѣлъ.

Ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 13-й.

По вопросу объ отмѣнѣ выдачи полисовъ по краткосрочнымъ страхованіямъ.

Согласно нынѣ дѣйствующимъ въ Тульскомъ Земствѣ правиламъ страхованія какъ недвижимыхъ, такъ и движимыхъ имуществъ отъ огня, взамѣнъ предварительныхъ квитанцій, выдаваемыхъ земскими страховыми агентами, Губернская Управа, по утвержденіи страхованій, составляетъ и высылаетъ страхователямъ чрезъ агентства особые документы, такъ называемые полисы.

Практика выяснила, что такой порядокъ по краткосрочнымъ страхованіямъ движимыхъ имуществъ и въ особенности по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, гдѣ высылка полисовъ производится, въ большинствѣ случаевъ, по истеченіи сроковъ страхованій, совершенно не достигаетъ цѣли.

Своевременно составлять и высылать полисы по этому виду страхованія совершенно не представляется возможнымъ. Прежде всего періодъ страхованія земледѣльческихъ продуктовъ сравнительно весьма короткій. Онъ продолжается всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ и при томъ въ лѣтнее время, когда бываетъ особенно усиленный притокъ вообще всѣхъ страхованій. Затѣмъ, продукты въ большинствѣ случаевъ страхуются на одинъ, два мѣсяца, страхованіе проходитъ по всей губерніи одновременно, почему въ агентствахъ образуется громадное скопленіе страхованій. Вполнѣ естественно, что при такихъ условіяхъ

агенты не успѣваютъ своевременно представлять въ Губернскую Управу документы на заключенныя страхованія и эти послѣдніе весьма часто поступаютъ въ страховой отдѣлъ уже къ концу срока страхованій, т. е. тогда, когда уже нѣтъ возможности составить и выслать страхователямъ полисы до истеченія сроковъ страхованій. Да и самъ страховой отдѣлъ въ лѣтнее время при массовомъ полученіи со всей губерніи объявленій по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ весьма замедляетъ составленіе по нимъ полисовъ и нерѣдко высылаетъ ихъ уже по истеченіи срока страхованій.

Принимая во вниманіе, что страховой полисъ, какъ договорный актъ, имѣетъ значеніе для страхового управленія и для страхователя только тогда, когда выдача его сдѣлана въ страховой періодъ, т. е. до истеченія срока страхованія, необходимо признать, что та выдача полисовъ, которая производится въ настоящее время по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, является одной лишь формальностью, при чемъ такою, исполненіе которой вызываетъ затрату не малаго труда, осложняетъ дѣлопроизводство и кромѣ того требуетъ каждогодно по написанію полисовъ и на отпечатаніе для нихъ бланокъ расхода страхового капитала въ размѣрѣ отъ 300 до 400 руб.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа полагаетъ, что по страхованію домашней движимости и сельско-хозяйственнаго инвентаря установленный правилами порядокъ выдачи полисовъ слѣдуетъ оставить безъ измѣненія, такъ какъ страхованія эти заключаются не менѣе какъ на 6 мѣсяцевъ Что-же касается до страхованій земледѣльческихъ продуктовъ, то здѣсь, по мнѣнію Управы, необходимо было бы оставить выдачу полисовъ лишь по тѣмъ страхованіямъ, при заключеніи которыхъ или произошла неправильность въ опредѣленіи страховой суммы или страховые платежи взяты агентомъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ бы слѣдовало, такъ какъ утвержденіе такихъ страхованій связано съ измѣненіемъ договора, заключеннаго при первоначальномъ страхованіи. По тѣмъ же страхованіямъ, которыя окажутся заключенными вполнѣ правильно, Управа признаетъ выдачу полисовъ совершенно излишней и полагаетъ, что по такимъ страхованіямъ достаточно будетъ лишь извѣщать агентовъ объ ихъ утвержденіи. Отмѣна

выдачи полисовъ не только не принесетъ никакого ущерба дѣлу, но избавитъ канцелярію страхового отдѣла отъ излишняго труда, а страховой капиталъ отъ непроизводительнаго расхода, что имѣетъ весьма существенное значеніе при сравнительно незначительномъ его размѣрѣ.

Если Собранію будетъ угодно согласиться на отмѣну выдачи полисовъ по страхованіямъ земледѣльческихъ продуктовъ, которыя будутъ признаны Управою заключенными правильно, то необходимо будетъ сдѣлать и нѣкоторыя измѣненія въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ.

Статья 15-я основныхъ правилъ по страхованію движимыхъ имуществъ отъ огня предусматриваетъ выдачу страхователю такого документа, въ которомъ были бы приведены главныя условія договора, заключеннаго между страховымъ управленіемъ и страхователемъ и удостовѣреніе въ полученіи отъ него платежей. Съ отмѣною выдачи полисовъ, требованіе этой статьи можетъ быть исполнено путемъ помѣщенія на предварительныхъ квитанціяхъ тѣхъ правилъ по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ, которыя отпечатаны въ настоящее время на полисахъ; удостовѣреніемъ же въ полученіи отъ страхователей платежей служили и могутъ служить тѣ-же предварительныя квитанціи. Нѣкоторыя измѣненія и дополненія должны быть сдѣланы лишь въ инструкціонныхъ правилахъ по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ. Такъ, въ параграфѣ 30-мъ этихъ правилъ, слова: „и высылаетъ страхователю полисъ“ слѣдуетъ замѣнить словами: „а по тѣмъ страхованіямъ, въ коихъ явится необходимость въ измѣненіи страховыхъ суммъ или плятежа, высылаетъ страхователю полись“ и редактировать его слѣдующимъ образомъ:

„Если по повѣркѣ объявленія, Губернская Управа, по соображеніи съ настоящими правилами, признаетъ, что страхованіе заключено правильно, то она утверждаетъ страхованіе, а по тѣмъ страхованіямъ, въ коихъ явится необходимость въ измѣненіи страховыхъ суммъ или платежа, высылаетъ страхователю полисъ; предварительная же квитанція должна быть вручена страхователемъ подателю полиса, для предствленія въ Губернскую Управу“.

Въ редакціи примѣчанія къ параграфу 35-му тѣхъ-же пра-

вилъ необходимо выпустить въ словахъ: „и страхователю выдается новый полисъ“ слово „новый“ и изложить его въ слѣдующей редакціи.

„Если бы указанный въ семъ параграфѣ случай обнаруженной неправильности заключеннаго страхованія оказался по страхованію, уже утвержденному Губернскою Управою, то такъ какъ утвержденіе онаго могло послѣдовать лишь вслѣдствіе невѣрности свѣдѣній, данныхъ страхователемъ въ своемъ объявленіи, это утвержденіе считается утерявшимъ силу, и страхователю выдается полисъ, составленный согласно измѣненнымъ условіямъ заключеннаго съ нимъ страхованія“.

Въ параграфѣ 51-мъ слѣдуетъ замѣнить слова: „ранѣе выдачи полиса страхователю въ такомъ страхованіи“ словами: „до утвержденія Губернскою Управою страхованія“ и редактировать его такъ:

„Если пожаръ произойдетъ до утвержденія Губернскою Управою страхованія, которое было провѣрено на мѣстѣ, то пожарное вознагражденіе назначается соотвѣтственно размѣрамъ страховой суммы и страховой преміи, обозначеннымъ въ предварительной квитанціи, съ соблюденіемъ лишь правилъ параграфовъ 46 и 50, при условіи, что разсчетъ этихъ суммъ, по провѣркѣ ихъ въ Губернской Управѣ, на основаніи данныхъ, указанныхъ въ страховомъ объявленіи, окажется произведеннымъ правилно. Въ противномъ же случаѣ вознагражденіе выдается согласно сдѣланнымъ въ разсчетѣ означенныхъ суммъ исправленіямъ“.

Въ параграфъ 53-й правилъ послѣ словъ: „Если же пожаръ произойдетъ“ включить слова: „по утвержденіи Губернскою Управою страхованія или“ и затѣмъ, послѣ словъ: „соотвѣтственно даннымъ, приведеннымъ“ добавить слова: „въ объявленіи или“ и изложить его въ слѣдующей редакціи:

„Если-же пожаръ произойдетъ по утвержденіи Губернскою Управою страхованія или по выдачѣ полиса страхователю, то пожарное вознагражденіе выдается ему соотвѣтственно даннымъ, приведеннымъ въ объявленіи или въ полисѣ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ предыдущемъ параграфѣ, при которомъ разсчетъ будетъ произведенъ по правиламъ, установленнымъ въ томъ же параграфѣ“.

Въ виду изложеннаго Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Разрѣшить Губернской Земской Управѣ прекратить съ 1910 г. выдачу страхователямъ полисовъ по тѣмъ краткосрочнымъ страхованіямъ земледѣльческихъ продуктовъ, которыя будутъ признаны Управою заключенными правильно, съ тѣмъ, чтобы Управа объ утвержденіи такихъ страхованій извѣщала агентовъ.

2) Утвердить проектируемыя Губернскою Управою съ отмѣною выдачи полисовъ измѣненія въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ и принять параграфы: 30, 35, 51 и 53 сихъ правилъ въ той редакціи, въ какой эти параграфы изложены въ настоящемъ докладѣ.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

Страховой отдѣлъ.

ДОКЛАДЪ

№ 14-й.

По вопросу о пріемѣ на страхъ товаровъ.

Практика послѣднихъ двухъ лѣтъ по страхованію строеній въ городѣ Тулѣ показала, что здѣсь этотъ видъ страхованія можетъ получить достаточное развитіе лишь при пріемѣ на страхъ и товаровъ. Частныя страховыя общества товаровъ отъ владѣльцевъ строеній, если постройки ихъ застрахованы въ какомъ либо другомъ страховомъ учрежденіи, на страхъ не принимаютъ. Такимъ образомъ товары и не только для города Тулы, но вообще для всѣхъ населенныхъ мѣстъ губерніи, являются въ рукахъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ тѣмъ-же орудіемъ борьбы съ ихъ конкурентами, какимъ были земледѣльческіе продукты въ сельско-хозяйственныхъ усадьбахъ въ то время, когда Земство ихъ на страхъ не принимало.

Поэтому какъ страхованіе земледѣльческихъ продуктовъ было введено Земствомъ для развитія операцій по страхованію строеній въ сельско-хозяйственныхъ усадьбахъ, такъ и страхованіе товаровъ было бы желательно ввести въ цѣляхъ развитія тѣхъ же страховыхъ операцій, но лишь относящихся до городскихъ рисковъ. Къ этому необходимо добавить, что по имѣющимся въ Губернской Управѣ свѣдѣніямъ страхованіе движимости и въ томъ числѣ и товаровъ существуетъ во многихъ земствахъ, такимъ образомъ, Тульское Земство фактически уже принимаетъ на свой страхъ товары, но только лишь не лично

само, а при посредствѣ перестрахованія и при томъ находящіеся не въ своей губерніи, а въ губерніяхъ другихъ Земствъ.

Затѣмъ, по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ страхованія движимыхъ имуществъ Тульское Земство можетъ принимать на свой страхъ и товары, но заключающіеся лишь въ семенахъ и орудіяхъ складовъ, принадлежащихъ Земству и мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Такимъ образомъ для Тульскаго Земства нѣтъ необходимости вырабатывать какихъ либо особыхъ новыхъ правилъ, а вполнѣ возможно распространить правила страхованія движимости и на страхованіе товаровъ, дополнивъ ихъ лишь нѣкоторыми условіями, которыя необходимо сдѣлать, въ виду присущихъ этому виду страхованія нѣкоторыхъ особенностей.

Примѣнительно къ условіямъ торгово-промышленныхъ предпріятій страховая практика различаетъ три видъ страхованія товаровъ, а именно: 1) страхованіе товаровъ партіями какъ наличности, находящейся въ лавкахъ, магазинахъ и складахъ, 2) страхованіе товаровъ какъ капитала въ оборотѣ и 3) страхованіе товаровъ и матеріаловъ въ производствѣ и оборотѣ.

Страхованіе товаровъ партіями практикуется почти исключительно оптовыми торговцами или крупными промышленными предпріятіями. Этотъ видъ страхованія отличается отъ другихъ видовъ тѣмъ, что на отвѣтственность страховщика поступаетъ точно опредѣленное количество товаровъ, или вовсе еще не пущеннаго въ общій торговый оборотъ, или же на опредѣленное время изъятаго изъ оборота и сложеннаго запасомъ на открытомъ мѣстѣ или въ какомъ либо опредѣленномъ помѣщеніи. Такой товаръ, временно остающійся неподвижнымъ, внѣ оборотовъ, обычно прихода не имѣетъ, а расходъ, если и не исключается, то бываетъ не ежедневный и не часто повторяющійся, а посредствомъ валовыхъ отпусковъ въ большемъ количествѣ или вывозомъ сразу всей партіи. Всякій же вновь поступающій товаръ подлежитъ застрахованію особой партіей. Этотъ видъ страхованія всегда требуетъ въ объявленіи точнаго наименованія товаровъ, указанія ихъ количества мѣрою, вѣсомъ или счетомъ, назначенія цѣнъ за единицу и обозначенія общей стоимости товаровъ, предлагаемыхъ къ застрахованію.

Страхованіе товаровъ партіями можетъ считаться съ субъ-

ективной стороны наименѣе опаснымъ видомъ страхованія во первыхъ потому, что риски этого вида, какъ было уже сказано выше, почти всегда предлагаются крупными, оптовыми торговцами, финансовое положеніе которыхъ или общеизвѣстно, или легко можетъ быть провѣрено, а затѣмъ необходимость при этомъ видѣ страхованія точнаго обозначенія количества и цѣнъ товаровъ значительно облегчаетъ провѣрку и дѣлаетъ намѣренно преувеличенное застрахованіе почти невозможнымъ.

Страхованіе товаровъ какъ капитала въ оборотѣ существенно отличается отъ предыдущаго вида страхованія уже тѣмъ, что въ страховомъ объявленіи детальной оцѣнки товаровъ не дѣлается, а поименовываются только розничныя категоріи товаровъ и обозначается средняя приблизительная стоимость каждой категоріи. При этомъ весьма часто даже и такое подраздѣленіе оказывается невозможнымъ и въ такихъ случаяхъ объявляется лишь валовая средняя стоимость всѣхъ обращающихся въ торговлѣ товаровъ.

Этотъ видъ страхованія примѣняется исключительно въ оптово-розничной и мелочной торговляхъ, гдѣ поступленіе и расходованіе товаровъ совершается быстро. изо дня въ день, и гдѣ по этому точная оцѣнка товара, находящагося на лицо въ моментъ за страхованія, съ распредѣленіемъ его на сорта не можетъ имѣть значенія и является совершенно безцѣльною.

Объявленная къ застрахованію стоимость товара при пріемѣ его на страхъ какъ капитала въ оборотѣ провѣряется на основаніи данныхъ годового производства или годовой продажи.

Какой суммы достигаетъ годовое производство, т. е. выпускъ годовыхъ издѣлій или продуктовъ изъ промышленнаго заведенія или на какую сумму продается ежегодно товаровъ, далѣе, какая получается прибыль отъ продажи,—вотъ коренные вопросы, выясненіе коихъ дастъ полную возможность съ достаточною точностью провѣрить объявленную къ застрахованію стоимость товаровъ.

По годовой продажѣ и по полученной прибыли, единовременное наличіе съ приблизительной вѣрностью можно опредѣлить, сообразуясь съ большей или меньшей быстротою совершаемыхъ оборотовъ. Чѣмъ меньше процентная прибыль отъ продажи, тѣмъ быстрѣе и тѣмъ больше долженъ быть оборотъ

а если оборотъ идетъ быстро, то единовременное наличіе всегда составитъ лишь небольшую дробную часть отъ суммы годовой продажи.

Наоборотъ, значительность процентной прибыли отъ выпускаемыхъ издѣлій или товаровъ предполагаетъ обороты болѣе медленные, а потому и единовременное наличіе можетъ составлять пропорціонально болѣе значительную часть годовой продажи.

Эти положенія сдѣлаются яснѣе, если ихъ иллюстрировать нижеслѣдующимъ примѣромъ.

Такіе товары, какъ колоніальный и бакалейный, различные напитки, канцелярскія принадлежности и бумага, гастрономическіе товары, разнообразные пищевые продукты даютъ при продажѣ очень большую прибыль—отъ 6 до 12 %, въ среднемъ же не болѣе 10 %, изъ которыхъ приходится еще покрывать торговые расходы: наемъ помѣщенія, отопленіе, жалованье приказчикамъ, страхованіе и пр. Надо считать убытки отъ порчи товаровъ, можетъ быть нѣкоторую потерю за должниками, такъ что изъ прибыли останется чистыхъ не болѣе 4—5 %.

Теперь предположимъ, что стоимость наличныхъ товаровъ, страхуемыхъ какъ капиталъ въ оборотѣ, объявлена въ 40000 р., а годовая продажа равняется 60000 р. Мыслимо-ли такое соотношеніе, если предполагать чистую прибыль въ 5 % или въ 3000 рублей отъ всей годовой продажи? Ради такого результата, конечно не стоило затрачивать и пускать на рискъ капиталъ въ 40000 руб., такъ какъ онъ самъ по себѣ, изъ однихъ процентовъ, могъ бы давать 2000 рублей и конечно при такой затратѣ и такомъ оборотѣ, ни одинъ предприниматель не можетъ удовлетвориться лишними $2^1/_2$ % за личный свой трудъ и рискъ предпріятія.

Всякая подобная торговля, дающая небольшой процентъ прибыли отъ продажи, основана на быстрыхъ оборотахъ, капиталъ здѣсь долженъ обернуться не менѣе 10—12 разъ и потому если сумму годовой продажи раздѣлить на число такихъ оборотовъ (60000: 10 или на 12), то получится приблизительно вѣрный выводъ о единовременномъ наличіи, т. е. 6 или 5 тысячъ рублей.

И такъ главнымъ основаніемъ для провѣрки объявленной

стоимости предлагаемыхъ къ застрахованію товаровъ всегда долженъ служить горовой оборотъ въ сопоставленіи съ величиной вложеннаго капитала, съ получаемой прибылью и со всѣми свойствами и качествами товара. Задача сводится къ тому, чтобы найти число оборотовъ капитала въ теченіи года и раздѣлить сумму годовой продажи на число оборотовъ. Хотя точныхъ нормъ для всѣхъ спеціальныхъ случаевъ указать и нельзя, но слѣдуя этой системѣ и примѣняясь къ обстоятельствамъ всякаго отдѣльнаго случая, всегда представится возможность избѣгнуть рѣзкихъ преувеличеній въ застрахованіи, а это одно уже создаетъ громадную гарантію для страховщика.

Страхованіе товаровъ и матеріаловъ въ производствѣ и оборотѣ представляетъ видъ страхованія весьма сходный съ предшествующимъ видомъ. Этотъ видъ страхованія примѣняется исключительно въ фабрично-заводской промышленности и въ ремесленыхъ заведеніяхъ.

Въ составъ объектовъ страхованія здѣсь входятъ сырые продукты, матеріалы употребляемые для ихъ обработки и наконецъ получаемыя изъ производства издѣлія, въ самыхъ разнообразныхъ стадіяхъ выдѣлки, почему стоимость послѣднихъ можетъ имѣть множество градацій; чѣмъ сложнѣе производство и чѣмъ больше переходовъ въ степеняхъ обработки, тѣмъ больше колебаній прогрессивно увеличивающейся стоимости

Подробная страховая оцѣнка здѣсь также мало возможна, какъ и при страхованіи товаровъ въ оборотѣ.

Провѣрка объявленной страхователемъ приблизительной цѣнности вращающихся въ производствѣ товаровъ и матеріаловъ дѣлается здѣсь на основаніи размѣра производства и такъ какъ по большей части матеріалы и издѣлія обращаются въ различныхъ помѣщеніяхъ, этажахъ и строеніяхъ, то обозначеніе въ объявленіи приблизительной стоимости матеріаловъ и издѣлій, вращающихся по отдѣльнымъ помѣщеніямъ, этажамъ и строеніямъ, въ цѣляхъ облегченія опредѣленія убытковъ на случай пожара, представляется весьма жедательнымъ.

Изъ этого краткаго описанія существующихъ трехъ видовъ страхованія товаровъ видно, что всѣ они требуютъ весьма большой осмотрительности и осторожности. Этимъ въ сущности и объясняется то, что всѣ страховыя общества при страхованіи

товаровъ ставятъ обязательнымъ условіемъ веденіе торговыхъ книгъ съ оговоркою, что при неисполненіи сего условія страхованіе считается недѣйствительнымъ.

Затѣмъ, въ страхованіи товаровъ вообще имѣетъ весьма существенное значеніе выясненіе такъ называемыхъ субъективныхъ условій предлагаемыхъ на страхъ рисковъ.

Провѣркою объявленной стоимости далеко еще не исчерпывается изслѣдованіе субъективной стороны риска. Помимо этого остается еще множество другихъ весьма важныхъ вопросовъ для обслѣдованія и существеннѣйшіе изъ нихъ сводятся къ слѣдующему:

Давность существованія фирмы и нахожденіе торговаго заведенія долгіе годы въ одномъ и томъ же мѣстѣ служатъ благопріятными показателями.

Иначе обстоитъ дѣло, когда рискъ предлагается лицомъ, недавно пустившимся въ торговые обороты. Отъ собственной неопытности, отъ недостетка капитала и кредита, отъ совпаденія несчастныхъ случайностей, отъ вліянія новой неожиданной конкуренціи и проч., дѣло вмѣсто ожидавшихся прибылей, можетъ давать крупные убытки. Нерѣдко при такихъ условіяхъ ликвидація дѣлъ, ради спасенія затраченнаго капитала, возлагается на страховое общество посредствомъ учиненія какой нибудь „неосторожности“, подъ которою въ сущности скрывается злой умыселъ. При такихъ страхованіяхъ необходимо узнавать все, до мельчайшей подробности: принадлежитъ ли страхователь къ кореннымъ жителямъ данной мѣстности, имѣетъ ли онъ недвижимую собственность или онъ является пришлымъ элементомъ и каково его прошлое.

Право собственности также имѣетъ значительное вліяніе на субъективную опасность. Если есть нѣсколько владѣльцевъ—компаніоновъ и они не составляютъ давней, общеизвѣстной своей солидарностью фирмы, то очень важно знать ихъ взаимныя отношенія. Несогласія и ссоры между участниками и невозможность скораго, полюбовнаго раздѣла могутъ повести къ развязкѣ посредствомъ пожара.

Комиссіонный товаръ является почти всегда несравненно болѣе опаснымъ, чѣмъ собственный. Принявшіе товаръ на комиссію безъ всякихъ на него затратъ и успѣвшіе его продать,

могутъ воспользоваться пожаромъ для полученія возмѣщенія за убытки безъ разсчета съ лицами, отъ которыхъ товаръ былъ полученъ на комиссію.

Бывшіе случаи прежней несостоятельности, большая задолженность при необходимости уплаты крупныхъ процентовъ за ссуды полученные подъ залогъ товаровъ — все это такіе моменты, которые почти исключаютъ возможность пріема къ застрахованію товаровъ безъ очень тщательной провѣрки и безъ примѣненія самыхъ строгихъ ограничительныхъ условій.

Торговыя заведенія, находящіяся на отчетѣ у довѣренныхъ и прикащиковъ, съ субъективной стороны несравненно опаснѣе, чѣмъ поставленные подъ личнымъ наблюденіемъ и управленіемъ хозяина. При растратѣ хозяйскаго товара поджогъ можетъ служить средствомъ для сокрытія преступленія и страховое общество обязано будетъ полностью расплатиться за товарные склады, опустошенные не огнемъ, а расхищеніемъ.

Затѣмъ выясненіе прежняго застрахованія и прежнихъ пожаровъ, бывшихъ у страхователя имѣетъ также весьма существенное значеніе, такъ какъ оно можетъ повести къ дальнѣйшимъ справкамъ и открыть такую картину прошлаго, на которой яркими чертами обрисуется грозящая опасность предлагаемаго страхованія.

Исходя изъ этихъ перечисленныхъ наиболѣе важныхъ моментовъ, опредѣляющихъ субъективную опасность рисковъ по застрахованію товаровъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ на первое время изъ неосторожности ограничить пріемъ на страхъ товаровъ и разрѣшить гг. агентамъ принимать таковые партіями и какъ капиталъ въ оборотѣ исключительно только въ гор. Тулѣ, въ уѣздныхъ городахъ и въ крупныхъ торговыхъ мѣстечкахъ губерніи, при этомъ въ послѣднихъ не иначе какъ по особому на каждый разъ разрѣшенію Губернской Земской Управы.

Затѣмъ, во всѣхъ случаяхъ и вездѣ принимать товары исключительно только отъ лицъ владѣющихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится ихъ торговое предпріятіе, недвижимою собственностью и не зависимо отъ этихъ условій товары, состоящіе въ залогѣ у частныхъ лицъ, на страхъ не принимать совсѣмъ, товары же находящіеся на отчетѣ у довѣренныхъ и прикащиковъ

принимать по особому разрѣшенію Губернской Управы, за исключеніемъ товаровъ, принадлежащихъ Земству и другимъ общественнымъ учрежденіямъ.

Что-же касается до третьяго вида страхованія товаровъ и матеріаловъ, т.-е. до страхованія ихъ въ производствѣ и оборотѣ, то Губернская Управа полагала бы распространить этотъ видъ страхованія исключительно только на земскихъ страхователей и принимать на страхъ товары и матеріалы въ производствѣ и оборотѣ только отъ лицъ, постройки которыхъ, въ коихъ помѣщается фабричное или заводское производство, застрахованы въ Земствѣ.

Кромѣ того, принимая во вниманіе, что въ страхованіи товаровъ имѣетъ весьма важное значеніе учетъ и провѣрка ихъ, которые жиздятся, главнымъ образомъ, на записяхъ и счетахъ, необходимо поставить условіемъ для пріема на страхъ товаровъ и наличность торговыхъ книгъ, т. е. принимать на страхъ товары исключительно у лицъ, у которыхъ ведутся торговыя книги и при томъ съ обязательствомъ вести таковыя во весь періодъ страхового срока.

Затѣмъ, переходя къ тарифному вопросу по страхованію товаровъ нужно замѣтить, что во всѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ товары по степени опасности отъ огня, въ отношеніи ихъ истребленія и поврежденія въ случаѣ пожара, раздѣляются на разряды и каждый разрядъ, не зависимо отъ мѣстонахожденія, имѣетъ свои собственныя тарифныя стаки.

Что-же касается до самой классификаціи товаровъ, то таковая съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями могла-бы быть позаимствована у чистныхъ страховыхъ обществъ.

Въ акціонерномъ страхованіи движимости по обложенію классифицируется слѣдующимъ образомъ: отдѣльную категорію составляетъ домашняя движимость, а затѣмъ вся остальная движимость входитъ въ классификацію подъ именемъ 1-го, 2-го и 3-го разряда. Такую классификацію нужно принять и Тульскому Земству, такъ какъ она весьма удобна въ томъ отношеніи, что вмѣстѣ съ нею можно было бы за руководящее начало, при установленіи тарифныхъ ставокъ, принять и тарифы премій частныхъ страховыхъ обществъ, такъ какъ это было сдѣлано при введеніи страхованія земледѣльческихъ продуктовъ.

Проектъ классификаціи движимыхъ имуществъ и товаровъ по степени опасности отъ огня, относительно ихъ поврежденія и истребленія въ случаѣ пожара, прилагается въ концѣ настоящаго доклада въ особой таблицѣ. Въ этой таблицѣ показано къ какому изъ трехъ разрядовъ долженъ быть отнесенъ каждый родъ товаровъ и движимаго имущества.

Затѣмъ, руководствуясь тѣми же данными, тарифъ премій въ отношеніи мѣстонахожденія товаровъ необходимо подраздѣлить на три группы: къ 1-й группѣ, т. е. съ болѣе низкими ставками, должны быть отнесены исключительно только одни кварталы 1-й категоріи гор. Тулы; ко 2-й,—съ среднимъ обложеніемъ,—кварталы 2-й и 3-й категоріи г. Тулы и г. Бѣлевъ, и къ 3-й группѣ,—съ наивысшими тарифными ставками,—всѣ остальные уѣзды города и прочія торговыя мѣстечки губерніи.

Выработанный Управою проэктъ тарифа премій для страхованія товаровъ въ зависимости отъ подраздѣленія ихъ какъ по огнеопасности, такъ и по мѣстонахожденію прилагается къ настоящему докладу въ особой таблицѣ.

Въ этой таблицѣ проектированныя тарифныя ставки сопоставлены во первыхъ, съ высшими ставками нынѣ дѣйствующаго земскаго тарифа премій по страхованію движимости и во вторыхъ, со ставками тарифа премій частныхъ страховыхъ обществъ по страхованію товаровъ.

Изъ сравненія этихъ ставокъ видно, что проектируемый тарифъ премій для земскаго страхованія товаровъ въ среднемъ будетъ почти по всѣмъ категоріямъ рисковъ, за незначительными отклоненіями въ ту и другую сторону, ниже тарифа премій частныхъ страховыхъ обществъ приблизительно на 20%.

Съ этого основного тарифа премій, въ цѣляхъ урегулированія ставокъ, необходимо установить скидку въ размѣрѣ не менѣе 10%, во первыхъ, за товары, находящіеся въ торговыхъ рядахъ какъ кирпичныхъ, такъ и каменныхъ, крытыхъ прочно и во вторыхъ, за товары, находящіеся въ строеніяхъ исключительно кирпичной и каменной постройки въ помѣщеніяхъ подъ сводами. За товары же, находящіеся въ смѣшанныхъ строеніяхъ, у которыхъ нижній этажъ подъ сводами, если товаръ хранится подъ этими послѣдними, а равно и за товары въ каменныхъ подвалахъ деревянныхъ строеній, если эти подвалы

находятся подъ сводами, взимать ту-же премію, что и въ каменныхъ строеніяхъ; при чемъ слѣдуетъ принимать во вниманіе, чѣмъ крыто строеніе и съ условіемъ, чтобы въ сводахъ не было отверстій и сводчатыя помѣщенія имѣли выходы только снаружи.

Затѣмъ, за товары подъ навѣсами взимать ту-же премію, что и за товары, находящіеся на открытомъ мѣстѣ и выдѣлить товары, принадлежащіе Земству, городамъ и другимъ общественнымъ учрежденіямъ, въ отдѣльную группу и взимать за эти товары премію со скидкою не менѣе 20% и кромѣ этого, въ цѣляхъ согласованія правилъ страхованія товаровъ съ правилами пріема на страхъ строеній, оптовые склады пеньки, пакли, ваты, хлопка, минеральныхъ растительныхъ маслъ, керосина, нефтяныхъ остатковъ, скипидара, смоляныхъ и прочихъ легко воспламеняющихъ веществъ, за исключеніемъ складовъ спирта, находящихся при винокуренныхъ заводахъ, на страхъ не принимать совсѣмъ.

Устройство же магазиновъ, лавокъ, складовъ и аптекъ, какъ то: шкафы, прилавки, полки и тому подобныя приспособленія для храненія и продажи товаровъ не включать въ оцѣнку строеній, а показывать ихъ стоимость отдѣльно и оплачивать какъ товары въ томъ же строеніи.

Проектированный Управою тарифъ премій и только что перечисленныя съ него скидки должны относиться исключительно къ страхованію товаровъ партіями какъ наличности и товаровъ какъ капитала въ оборотѣ, что-же касается до товаровъ и матеріаловъ, находящихся въ производствѣ и оборотѣ, то Губернская Управа полагала бы на страхованіе этихъ товаровъ распространить то-же правило по взиманію страховой преміи, какое установлено для страхованія фибрично-заводскихъ построекъ, т. е. взимать за эти товары премію частныхъ страховыхъ обществъ со скидкою съ нея отъ 20 до 40%, смотря по существующимъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣрамъ предосторожности отъ пожаровъ.

Въ отношеніи максимальныхъ страховыхъ суммъ страхованіе товаровъ можетъ быть поставлено въ тѣ-же рамки, въ какія поставлено страхованіе домашней движимости и сельскохозяйственнаго инвентаря, что-же касается до отношенія страховой суммы къ оцѣночной стоимости или, иначе говоря,

до установленія доли участія въ рискѣ самого страхователя, то въ виду присущихъ особенной этому виду страхованія, Губернская Управа считала бы необходимымъ эту долю нѣсколько увеличить противъ доли, установленной по страхованію движимости, опредѣлить ее въ размѣрѣ не менѣе $^1/_3$ и принимать на страхъ товары не свыше $^2/_3$ оцѣночной ихъ стоимости.

Что-же касается до установленія срока страхованія, то таковой долженъ быть установленъ также, какъ и въ страхованіи домашней движимости, т. е. не болѣе 1 года и не менѣе 6 мѣсяцевъ за исключеніемъ случаевъ предусмотрѣнныхъ въ примѣчаніи къ параграфу 7-му нынѣ дѣйствующихъ правилъ.

Обычный порядокъ возобновленія страхованій въ товарахъ, въ виду возможности быстраго измѣненія какъ состава, такъ и цѣнности принятаго на страхъ имущества, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаемъ и страхованіе товаровъ каждаго должно производиться вновь съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, относящихся къ этому виду страхованія.

Затѣмъ, переходя къ послѣднему отдѣлу—ликвидаціи пожарныхъ убытковъ въ товарахъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ, въ виду нѣкоторыхъ особенностей этого вида страхованія, сдѣлать къ правиламъ того-же отдѣла по страхованію движимости лишь нѣкоторыя дополненія.

Прежде всего необходимо установить такой порядокъ, по которому бы вмѣстѣ съ заявленіемъ о пожарѣ страхователь представлялъ агенту подробный инвентарный списокъ съ указаніемъ количества и цѣнности всего того товара, который находился у него въ день пожара. При этомъ должно быть поставлено требованіе, чтобы инвентарный списокъ составлялся на основаніи торговыхъ документовъ и другихъ доказательствъ и цѣны на товары показывались бы въ спискѣ рыночныя въ моментъ пожара безъ надбавки прибыла, получаемой страхователемъ при продажѣ. Въ доказательство правильности составленія списка необходимо поставить условіе, чтобы при его представленіи къ нему прилагались торговыя книги и другія доказательства какъ то: счета, накладныя, прейсъ-куранты и т. п.

Такъ какъ инвентарный списокъ будетъ являться базою въ опредѣленіи пожарныхъ убытковъ и такъ какъ безъ него убытки ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть опредѣлены, то

поэтому необходимо въ правила страхованія товаровъ ввести условіе въ томъ смыслѣ, что если страхователь не представитъ списка товара, находившагося на лицо въ день пожара, съ указаніемъ количества и цѣнности товара, а также его мѣстонахожденія, то онъ лишается права на полученіе пожарнаго вознагражденія.

Что-же касается до оцѣнки пожарныхъ остатковъ, то оцѣнка ихъ несомнѣнно должна быть показываема также, какъ и самого товара, рыночная въ моментъ пожара безъ надбавки той прибыли, которая могла бы получиться отъ продажи товара.

Вознагражденіе же за пожарные убытки въ товарахъ должно назначаться въ полной страховой суммѣ лишь въ томъ только случаѣ, если въ день пожара стоимость наличнаго товара была не ниже оцѣночной стоимости его при застрахованіи. Въ тѣхъ же случаяхъ, если стоимость товара въ день пожара окажется менѣе оцѣночной стоимости, опредѣленной при застрахованіи, то пожарное вознагражденіе за убытки должно назначаться сообразно отношенію страховой суммы къ оцѣночной стоимости, но не свыше $^2/_3$ этой послѣдней.

Въ заключеніе Губернская Управа, исходя изъ опыта практики ликвидаціи пожарныхъ убытковъ по страхованію движимости, полагала бы необходимымъ нѣсколько разширить тѣ права Земства по ликвидаціи убытковъ, которыя опредѣлены нынѣ дѣйствующими правилами.

По § 40 правилъ страхованія движимости въ тѣхъ случаяхъ, когда относительно размѣра убытка соглашеніе со страхователемъ не состоится, Губернская Управа можетъ опредѣлить размѣръ убытка сообразно стоимости остатка, заявленнаго самимъ владѣльцемъ, и оставить этотъ остатокъ за Земствомъ, выдавъ владѣльцу кромѣ причитающейся по условіямъ страхованія суммы страхового вознагражденія еще и стоимость остатка по оцѣнкѣ его, заявленной самимъ владѣльцемъ.

Въ виду того, что иногда при ликвидаціи убытковъ обнаруживается нѣсколько преувеличенная оцѣнка нѣкоторыхъ предметовъ въ принятомъ на страхъ имуществѣ и въ такихъ случаяхъ для Земства было бы несравненно выгоднѣе при оставленіи пожарныхъ остатковъ за собою вознагражденія за эти предметы не выдавать, а замѣнять сгорѣвшія, пропавшія и

поврежденныя вещи и предметы новыми вещами и однородными предметами, Губернская Управа и полагаетъ необходимымъ дополнить въ этомъ смыслѣ § 40 нынѣ дѣйствующихъ правилъ.

Разширеніе правъ въ этомъ отношеніи должно имѣть особенно важное значеніе при ликвидаціи пожарныхъ убытковъ по страхованію товаровъ.

Заканчивая этимъ тѣ предположенія, на основаніи которыхъ было бы желательно организовать операціи по пріему на страхъ товаровъ, Губернская Управа, въ виду всего вышеизложеннаго, имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ:

1) Разрѣшить Губернской Земской Управѣ съ будущаго 1910 г. открыть операціи по пріему на страхъ товаровъ партіями какъ наличности, находящейся въ моментъ пріема на страхъ, какъ капитала въ оборотѣ и товаровъ, находящихся въ производствѣ и оборотѣ.

2) Въ связи съ пріемомъ на страхъ товаровъ въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ страхованія въ Тульской губерніи движимыхъ имуществъ отъ огня сдѣлать нижеслѣдующія дополненія:

Къ § 1-му правилъ добавить: „за исключеніемъ товаровъ, которые могутъ быть принимаемы на страхъ исключительно въ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ, при чемъ въ послѣднихъ, а также товары, независимо отъ ихъ мѣстонахожденія, находящіеся на учетѣ у довѣренныхъ и прикащиковъ, за исключеніемъ товаровъ, принадлежащихъ Земству и другимъ общественнымъ учрежденіямъ, не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернской Земской Управы.

§ 3-й правилъ дополнить пунктомъ е) въ слѣдующей редакціи:

„е) товаръ какъ наличность находящаяся въ лавкѣ, магазинѣ или на складѣ въ моментъ пріема на страхъ, или какъ капиталъ въ оборотѣ и товаръ, находящійся въ производствѣ и оборотѣ".

Дополнить тотъ же § примѣчаніемъ нижеслѣдующаго содержанія: „Товаръ какъ наличность и какъ капиталъ въ оборотѣ можетъ быть принятъ на страхъ только у лицъ, имѣющихъ въ мѣстѣ нахожденія торговаго или фабричнаго предпріятія недвижимую собственность, при условіи веденія торговыхъ книгъ во весь періодъ страхового срока; въ случаѣ неисполненія этого условія страхованіе считается недѣйствительнымъ и Земство никакой отвѣтственности не несетъ.

Изъ § 4-го правилъ исключить п. п. а и б и взамѣнъ ихъ включить п. п.:

„*а) Товары, находящіеся въ залогѣ у частныхъ лицъ*“ и

„*б) Оптовые склады пеньки, пакли, ваты, хлопка, минеральныхъ растительныхъ маслъ, керосина, нефтяныхъ остатковъ, скипидара, смоляныхъ и прочихъ легко воспламеняющихся веществъ, за исключеніемъ складовъ спирта при винокуренныхъ заводахъ*“.

Къ § 5-му правилъ добавить: „*за исключеніемъ товаровъ, которые могутъ быть приняты на страхъ не болѣе какъ въ* $^2/_3$ *оцѣночной стоимости*“.

Къ § 11-му правилъ добавить: „*Лицо-же желающее застраховать товаръ какъ наличность при объявленіи обязано представить подробный списокъ всего товара съ подраздѣленіемъ его на отдѣльные виды и съ указаніемъ стоимости*“.

Въ § 12-мъ правилъ послѣ словъ: „*и сельскаго старосты оцѣночный актъ*“ *вставить:* „*При застрахованіи же товара агентъ обязанъ провѣрить наличность товара и показанныя въ спискѣ цѣны и осмотрѣть торговыя книги, если товаръ предлагается къ пріему на страхъ какъ капиталъ въ оборотѣ*“.

Къ § 29-му добавить: „*за исключеніемъ товаровъ, страхованіе которыхъ каждогодно производится вновь съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, относящихся къ этому виду страхованія.*“

Къ § 38-му ввести второе примѣчаніе въ нижеслѣдующей редакціи:

„*По полученіи отъ страхователя заявленія о пожарѣ въ товарѣ агентъ долженъ предложить ему представить подробный инвентарный списокъ съ указаніемъ количества, цѣнности товара въ день пожара находившагося и его мѣстонахожденія. Списокъ этотъ долженъ быть составленъ на основаніи торговыхъ документовъ и другихъ доказательствъ и подписанъ страхователемъ. Цѣны на товаръ должны быть показаны рыночныя въ моментъ пожара безъ надбавки прибыли получаемой страхователемъ при продажѣ. Къ списку должны быть приложены торговыя книги и другія доказательства (счета, накладныя и т. п.).*

„*Если страхователь не представитъ списка товара, находившагося на лицо въ день пожара, съ указаніемъ, цѣнности товара, а также его мѣстонахожденіе, то онъ лишается права на полученіе пожарнаго вознагражденія*“.

§ 39 правилъ дополнить: „Въ случаѣ пожара въ товарѣ оцѣнка остатковъ должна быть показана рыночная въ моментъ пожара безъ надбавки прибыли, которая могла бы получаться при продажѣ товара".

Къ тому же § сдѣлать примѣчаніе слѣдующаго содержанія:

„Если страхователь не представитъ инвентарнаго списка и если торговыя книги сгорѣли это должно быть отмѣчено въ актѣ при осмотрѣ остатковъ".

§ 40 правилъ дополнить: „при чемъ Губернской Управѣ предоставляется право сгорѣвшіе, пропавшіе и поврежденные вещи и предметы замѣнить новыми вещами и однородными предметами" и къ тому же § сдѣлать примѣчаніе слѣдующаго содержанія:

„Вознагражденіе за пожарные убытки въ товарахъ выдается въ полной страховой суммѣ лишь въ томъ только случаѣ, если въ день пожара стоимость наличнаго товара была не ниже оцѣночной стоимости его при страхованіи, въ тѣхъ же случаяхъ, если стоимость товара въ день пожара окажется менѣе оцѣночной стоимости, опредѣленой при застрахованіи, то пожарное вознагражденіе за убытки назначается сообразно отношенію страховой суммы къ оцѣночной стоимости, но не болѣе $^2/_3$ послѣдней".

Въ § 46 правилъ дополнить перечень §§ параграфами 3 и 38.

3) Утвердить составленные Управою и приложенные къ настоящему докладу проектъ классификаціи движимости и товаровъ на разряды по ихъ опасности и проектъ тарифа премій по страхованію товаровъ.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Хородиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Распредѣленіе движимости и товаровъ на разряды по огнеопасности.

Наименованіе товаровъ.	Разрядъ.	Наименованіе товаровъ.	Разрядъ.
Алебастръ и издѣлія изъ него.	2	Ворвань.	2
Антрацитъ	2	Восковой товаръ	2
Аптечный товаръ	3	Галантерейный товаръ	3
Аспидный камень для крыш.	1	Гастрономическій товаръ.	2
Асфальтъ	1	Гильзы папиросныя	3
Багетъ и рамы изъ него.	2	Гипсъ и издѣлія изъ него	2
Бронзовый товаръ	1	Горшечный товаръ.	3
Булочный товаръ (всякій печеный хлѣбъ)	1	Двигатели паровыя и керосиновые	2
Бумага писчая, печатная и оберточная	2	Движимость въ закладѣ не у частныхъ лицъ	2
Бѣлье	2	Деготь	3
Вата (хлопчато бумажная)	3	Деревянныя издѣлія	3
Вата шерстяная и шелковая.	2	Домашняя движимость	дв.
Веревки	2	Дрова	3
Вино виноградное въ бочкахъ и ящикахъ	1	Желѣзо и желѣзный товаръ.	1
Вино виноградное и прочіе виноградные напитки въ бутылкахъ	2	Жернова	2
Водка и водочныя издѣлія	3	Жесть	2
Войлочный товаръ.	2	Жмыхи всѣхъ родовъ.	1
Волосъ и издѣлія изъ него.	3	Зеркальный товаръ	3
		Игольный товаръ	3

Наименованіе товаровъ.	Разрядъ.
Игрушечный товаръ	3
Израсцы	2
Инструменты (оптическіе, физическіе, математическіе, хирургическіе и т. п.)	3
Камышь для изготовленія мебели	2
Канаты, кромѣ проволочныхъ.	2
Канаты проволочные	1
Канцелярскіе принадлежн.	2
Картонъ и издѣлія изъ бумажной массы	2
Каучуковый товаръ	2
Керосинъ	1
Кирпичъ жженый	1
Клеенка	1
Клей.	1
Книжный и нотный товаръ.	2
Ковры вообще, кромѣ кокосовыхъ соломенныхъ и травяныхъ	1
Ковры кокосовые, соломенные и травяные (плетеныя издѣлія)	3
Кожи и коженный товаръ	1
Колбасный товаръ	2
Кондитерскій товаръ	2
Колоніальный товаръ	2
Коньякъ	3
Кора и корье	3
Косметическій товаръ.	3
Кости сырыя.	3
Краски сухія.	2
Кружева и однородный съ ними товаръ.	3
Лампы	3
Ленъ	3
Ленточный товаръ	1
Ликеръ	3
Лоскутный товаръ	3
Лѣсной матеріалъ:	
а) балки, бревна, кругляки, чурбаны и шпалы	2
б) доски, дрова и другіе лѣсные матеріалы	3
Мануфактурный товаръ	1
Масла минеральныя	3
Масло коровье и растительное.	2
Машины ручныя	2
Машина и разнаго рода оруд.	1
Мебельный товаръ	3
Медъ	2
Мелочной товаръ (мелочныя лавки)	2

Наименованіе товаровъ.	Разрядъ.
Мельхіоровый товаръ	2
Москательный товаръ	3
Мочало	3
Мраморъ (необработанный)	1
Мраморныя издѣлія	2
Музыкальные инструменты изъ металла	1
Музыкальные инструменты деревянные	2
Мука	1
Мыло, кромѣ туалетнаго	2
Мыло туалетное	3
Мѣдный товаръ	1
Мѣха и мѣховой товаръ	2
Мѣшки	2
Мясной товаръ	2
Напитки всякаго рода въ гостинницахъ	2
Напитки кромѣ водокъ:	
а) въ бочкахъ	1
б) въ бутылкахъ	2
Нефть и нефтяные остатки	3
Обои	2
Олово и оловянный товаръ	1
Оружіе	2
Пакля	3
Папиросныя гильзы	3
Парфюмерный товаръ	3
Пенка	3
Пиво	2
Платье готовое	2
Плиты изъ камня и глины	1
Позументовый и парчевый товаръ	1
Полотняный товаръ	1
Пробки	2
Пряжа и издѣлія изъ пряжи	1
Пуховой товаръ	2
Резиновый товаръ	3
Рогожи	1
Роговой товаръ	2
Ромъ	3
Рыбій жиръ	3
Рыбный товаръ	1
Сало	2
Сахаръ и сахарный песокъ	1
Свинецъ и свинцовый товаръ	1
Свѣчной товаръ	2
Скобяной товаръ	2

Наименованіе товаровъ.	Разрядъ.
Смола газовая и древесная.	3
Соль.	1
Спиртъ.	3
Спичечный товаръ.	3
Сторы.	1
Стеклянный товаръ.	3
Сукна.	3
Сыръ.	1
Сѣмя всякаго рода.	1
Сѣно.	3
Табакъ и издѣлія изъ него.	2
Толь.	2
Торфъ.	3
Тряпки.	3
Уголь каменный.	2
Уголь древесный.	3
Учебныя пособія.	2
Фанеры.	3
Фарфоровый и фаянсовый товаръ.	3
Фотографическія принадлежности и матеріалы.	3
Фруктовый товаръ.	2
Хлѣбъ въ зернѣ.	1
Хмель.	2
Хрустальный товаръ.	3
Цвѣты искусственные.	3
Цинкъ и цинковый товаръ.	1
Чай въ цибикахъ и ящикахъ.	2
Чай незапакованный.	3
Часы.	3
Черепица для крышъ.	1
Чулочный товаръ.	2
Шапочный и шляпный товаръ.	3
Шелковый товаръ.	1
Шерсть и шерстяной товаръ.	1
Шкуры невыдѣланная.	1
Шнуры и ленты.	3
Щепной товаръ.	3
Щетина и издѣлія изъ нея.	3
Яйца.	3

ТАБЛИЦА

проектированныхъ тарифныхъ ставокъ по страхованію товаровъ и сопоставленныхъ съ высшими тарифными ставками по страхованію движимости и ставками частныхъ страховыхъ обществъ по страхованію товаровъ.

Разряды движимаго имущества.	Для кварталовъ I категоріи гор. Тулы.												На открытомъ мѣстѣ.	Для кварталовъ II и III категорій гор. Тулы и для гор. Бѣлева.												На открытомъ мѣстѣ.	Для остальныхъ уѣздныхъ городовъ и прочихъ мѣстностей.												На открытомъ мѣстѣ.
	Кирпичныя.			Каменныя.			Смѣшанныя.			Деревянныя.				Кирпичныя.			Каменныя.			Смѣшанныя.			Деревянныя.				Кирпичныя.			Каменныя.			Смѣшанныя.			Деревянныя.			
	Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.		Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.		Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.	Прочно.	Не прочно.	Солом.	
	Со ста рублей въ копѣйкахъ.													Со ста рублей въ копѣйкахъ.												Со ста рублей въ копѣйкахъ.											
Высшій тарифъ для разнаго рода домашней движимости и сельскохозяйственнаго инвентаря	40	80	—	44	84	—	60	92	—	104	120	—	—	40,5	81	126	44,55	85,05	126	76,95	221,5	224	105,3	153,9	280	—	115	160	220	125	180	240	175	270	350	230	300	380	380
1-й разрядъ. Частныхъ страх. обществъ	82,5	117	163,8	82,5	117	163,8	130	208	291,2	162,5	260	364	104	112,5	175,5	245,7	112,5	175,5	245,7	188,5	299	418,6	234	351	491,4	182	150	260	264	150	260	364	273	455	637	351	468	655,2	260
1-й разрядъ. **Проектируемый земствомъ**	**60**	**90**	**125**	**65**	**95**	**130**	**105**	**165**	**235**	**130**	**210**	**290**	**85**	**85**	**130**	**185**	**90**	**140**	**195**	**150**	**240**	**335**	**185**	**280**	**395**	**145**	**115**	**195**	**275**	**120**	**210**	**290**	**220**	**365**	**510**	**280**	**375**	**525**	**210**
2-й разрядъ. Частныхъ страх. обществъ	90	130	182	90	130	182	143	221	309,4	175,5	273	382,2	130	120	188,5	263,9	120	188,5	263,9	201,5	312	436,8	247	364	509,6	221	165	273	382,20	165	273	382,20	286	468	655,2	364	494	691,6	325
2-й разрядъ. **Проектируемый земствомъ**	**70**	**100**	**135**	**75**	**105**	**145**	**115**	**175**	**250**	**140**	**220**	**305**	**105**	**90**	**140**	**200**	**95**	**150**	**210**	**160**	**250**	**350**	**200**	**290**	**410**	**175**	**125**	**205**	**285**	**130**	**220**	**305**	**230**	**375**	**525**	**290**	**395**	**555**	**260**
3-й разрядъ. Частныхъ страх. обществъ	105	143	200,2	105	143	200,2	156	234	327,6	195	299	418,6	195	142,5	208	291,2	142,5	208	291,2	214,5	325	455	260	390	546	286	187,5	286	400,4	187,5	286	400,4	299	481	673,4	390	520	728	455
3-й разрядъ. **Проектируемый земствомъ**	**80**	**105**	**150**	**85**	**115**	**160**	**125**	**185**	**260**	**155**	**240**	**335**	**155**	**105**	**155**	**220**	**115**	**165**	**235**	**170**	**260**	**365**	**210**	**310**	**435**	**230**	**140**	**215**	**300**	**150**	**230**	**300**	**240**	**385**	**540**	**310**	**415**	**580**	**365**

1) За товары, находящіеся въ торговыхъ рядахъ, кирпичныхъ и каменныхъ, крытыхъ прочно, дѣлается скидка въ размѣрѣ 10%.

2) За товары, находящіеся въ строеніяхъ кирпичной и каменной постройки, въ помѣщеніяхъ подъ сводами, дѣлается скидка въ размѣрѣ 10%.

3) За товары, находящіеся въ смѣшанныхъ строеніяхъ, у которыхъ нижній этажъ подъ сводами, если товаръ хранится подъ этими послѣдними, а равно и за товары въ каменныхъ подвалахъ деревянныхъ строеній, если эти подвалы находятся подъ сводами, взимается также премія, что и въ каменныхъ строеніяхъ; причемъ слѣдуетъ принимать во вниманіе чѣмъ крыто строеніе и съ условіемъ чтобы въ сводахъ не было отверстій и сводчатыя помѣщенія имѣли выходы только снаружи.

4) За товары подъ навѣсами взимается та же премія, что и за товары, находящіеся на открытомъ мѣстѣ.

5) За товары, принадлежащіе Земству, городамъ и другимъ общественнымъ учрежденіямъ, взимается премія со скидкою 20%.

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

Страховой отдѣлъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 15-й.

По прошенію крестьянина Семена Николаева Карпова о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія по дополнительному, сверхъ оклада страхованію.

Крестьянинъ-погорѣлецъ селенія Сливокъ, Озеренской волости, Веневскаго уѣзда Семенъ Николаевъ Карповъ въ поданномъ въ Губернскую Управу прошеніи, объясняетъ, что принадлежащія ему постройки онъ въ теченіи болѣе 10-ти лѣтъ страховалъ по дополнительному страхованію, въ семъ 1909 году срокъ страхованія окончился 13-го мая и онъ по неосмотрительности своевременно страховыхъ платежей не внесъ, а 18-го мая у него сгорѣли двѣ избы, сѣни и дворъ. Карповъ проситъ Управу доложить его прошеніе Губернскому Земскому Собранію и ходатайствовать о выдачѣ пожарнаго вознагражденія и по дополнительному, сверхъ оклада, страхованію.

Представляя означенное ходатайство Карпова на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что изъ страховыхъ документовъ, имѣющихся въ Управѣ видно, что постройки просителя были приняты на страхъ въ 1904 году на срокъ по 12-е апрѣля 1905 года, въ 1905 году страхованіе было возобновлено 22-го апрѣля съ перерывомъ въ 10 дней, въ 1906 году—съ перерывомъ въ 14 дней, въ 1907 году—съ перерывомъ въ 20 дней, а въ 1908 году страхованіе было возобновлено на годовой срокъ по 13-е мая 1909 г.,

послѣ этого Карповъ страховыхъ платежей не вносилъ и 18-го мая у него сгорѣли двѣ избы, сѣни и дворъ, за которые онъ и получилъ пожарное вознагражденіе лишь по одному окладному страхованію.

Въ виду того, что уважительныхъ причинъ въ объясненіи просителя послѣдняго несвоевременнаго возобновленія страхованія строеній, которое производилось и прежде съ пропусками, не усматривается и вмѣстѣ съ тѣмъ, руководствуясь ст. ст. 24 и 24¹ Положенія, по которымъ дополнительное страхованіе прекращается по истеченіи срока, на который оно было заключено, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно-ли ему будетъ: *ходатайство просителя Семена Николаева Карпова о выдачѣ ему вознагражденія за уничтоженныя пожаромъ и не застрахованныя строенія по дополнительному, сверхъ оклада страхованію, отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Хероднковъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.
45-я очередная сессія 1909 года.

Страховой отдѣлъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 16-й.

По вопросу о пониженіи тарифа премій по добровольному страхованію и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ страхованія.

Прошлымъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 15-го января 1909 года былъ принятъ докладъ Редакціонной Комиссіи, въ которомъ, между прочимъ, предложено Губернской Земской Управѣ представить къ слѣдующему Губернскому Земскому Собранію свои соображенія по вопросу о пониженіи тарифа премій.

Затѣмъ, по тому же вопросу возбуждено ходатайство 45-мъ очереднымъ Одоевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, причемъ Уѣздное Собраніе ходатайство свое мотивируетъ тѣмъ, что въ настоящее время наступило успокоеніе населенія и число поджоговъ уменьшилось.

Докладывая объ этомъ ходатайствѣ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа прежде чѣмъ высказаться по вопросу о пониженіи тарифа премій считаетъ долгомъ представить Собранію цифровыя данныя о положеніи добровольнаго страхованія и о числы пожаровъ за періодъ съ 1904 по 1909 годъ включительно, полагая, что эти данныя сами собою дадутъ вполнѣ опредѣленный и ясный отвѣтъ на вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли понижать въ настоящее время нынѣ дѣйствующій повышенный тарифъ премій и не является ли положительное рѣшеніе даннаго вопроса нѣсколько преждевременнымъ.

Для Тульскаго Земства неблагопріятные годы въ пожарномъ отношеніи начались съ 1904 года, т. е. съ года, такъ называемаго, освободительнаго движенія. Хотя 1904 годъ по добровольному страхованію строеній и далъ убытокъ, но этотъ убытокъ равнялся всего лишь 10267 руб. 32 коп. и его необходимо отнести по размѣрамъ къ категоріи убытковъ вполнѣ нормальныхъ, которые наблюдались въ прежніе годы, чередуясь съ годами прибылей. При нормальномъ теченіи жизни естественно эти убытки покрывались бы прибылями слѣдующихъ лѣтъ, но безпорядки, начавшіеся въ 1905 году во многихъ губерніяхъ, захватили частью и нашу губернію, нарушили нормальную жизнь и начавшіеся поджоги построекъ въ частно-владѣльческихъ экономіяхъ перевели добровольное страхованіе непосредственно изъ періода естественной убыточности въ періодъ убыточности исключительной и не поддающейся никакимъ учетамъ.

Пожарность, начиная съ 1905 года, увеличилась настолько сильно, что сбора страховыхъ платежей не стало хватать на покрытіе пожарныхъ вознагражденій и Земство вынуждено было нести изъ года въ годъ зничительные убытки. Въ 1905 году операціи добровольнаго страхованія въ предѣлахъ территоріи своей собственной губерніи были сведены съ убыткомъ въ 71109 руб. 71 коп. Въ слѣдующемъ 1906 году убытокъ равнялся 54986 руб. 77 коп. Въ 1907 году, не смотря на увеличеніе тарифа преміи, операціи добровольнаго страхованія строеній были закончены съ убыткомъ въ 53131 руб. 46 коп. Въ прошломъ 1908 году при сборѣ страховыхъ платежей по добровольному страхованію въ количествѣ 166727 руб. 31 коп. получено чистой прибыли всего лишь 13879 руб. 70 коп., что составляетъ даже менѣе 10%.

Что-же касается до ожидаемыхъ результатовъ отъ операцій текущаго 1909 года, то они будутъ приблизительно такими же, какіе были въ прошломъ 1908 году. При общемъ сборѣ страховыхъ платежей въ количествѣ около 161 тысячи рублей есть основаніе ожидать чистой прибыли около 10 тысячъ рублей, т.-е. всего лишь около 6%.

Тѣ-же неблагопріятные результаты получены Земствомъ и по страхованію движимыхъ имуществъ, разница заключается только въ томъ, что здѣсь убыточность операціи начинается двумя годами позднѣе, чѣмъ по страхованію строеній, а именно съ 1906 года.

Въ 1906 году страхованіе движимости было закончено съ убыткомъ въ 24061 руб. 69 коп. Въ слѣдующемъ 1907 году отъ страхованія движимости получено убытка 11068 руб. 16 коп. Въ прошломъ 1908 году операціи по страхованію движимости вновь закончены съ убыткомъ въ размѣрѣ 1034 руб. 76 коп. Что-же касается до ожидаемыхъ результатовъ отъ операціи страхованія движимости въ текущемъ 1909 году, то по всей вѣроятности этотъ годъ будетъ первымъ неубыточнымъ годомъ, начиная съ 1906 года и Земство при общемъ сборѣ страховыхъ платежей въ количествѣ 50200 руб. получитъ чистой прибыли около 13 тысячъ рублей.

Въ ниже-слѣдующей таблицѣ показано по годамъ число страхованій и число пожаровъ, бывшихъ въ добровольномъ страхованіи какъ строеній, такъ и движимости за послѣднія 9 лѣтъ, начиная съ 1900 года.

Года.	По страхованію строеній. Число. Страхованій.	Пожаровъ.	% отношеніе пожаровъ къ числу страхов.	По страхованію движимости. Число. Страхованій.	Пожаровъ.	% отношеніе пожаровъ къ числу страхов.
1900	3198	40	1,25	1130	10	0,38
1901	3630	60	1,65	957	9	0,94
1902	3740	50	1,34	806	5	0,62
1903	3952	72	1,82	1067	6	0,56
1904	4196	80	1,91	1153	9	0,78
1905	4440	99	2,23	1108	10	0,90
1906	4644	134	2,89	1958	37	1,89
1907	4957	177	3,57	2562	69	2,69
1908	7054	176	2,50	2682	58	2,16

Изъ этой таблицы видно, что до 1905 года по страхованію строеній процентное отношеніе числа пожаровъ къ числу страхованій колебалось отъ 1,25 до 1,91. Въ 1905 году число пожаровъ сразу возрастаетъ до 2,23% и прогресивно увеличивается до 1907 года включительно и въ 1907 году достигаетъ 3,57%.

Въ 1908 году число пожаровъ хотя и падаетъ, но всетаки продолжаетъ держаться на такой высотѣ, которая не наблюдается ни въ одномъ году до 1905 года и составляетъ отъ числа страхованій 2,50%.

То-же наблюдается и по страхованію движимости. Здѣсь процентное отношеніе числа пожаровъ отъ числа страхованій въ періодъ отъ 1900 года до 1905 года включительно колеблется отъ 0,38 до 0,90%. Въ 1906 году число пожаровъ по страхованію движимости увеличивается болѣе чѣмъ вдвое; въ слѣдующимъ 1907 году число пожаровъ достигаетъ максимума, оно составляетъ въ этомъ году отъ числа страхованій 2,69%, въ 1908 году пожарность падаетъ, но всетаки число пожаровъ въ этомъ году составляетъ отъ числа страхованій 2,16%, или иначе говоря, почти вдвое болѣе того числа пожаровъ, которое наблюдается въ періодъ отъ 1900 до 1905 года.

Къ этимъ даннымъ необходимо добавить, что въ послѣднемъ 1909 году число пожаровъ отъ поджоговъ по страхованію строеній составляетъ отъ общаго числа пожаровъ 32%, а по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ 47%.

Чрезвычайная горимость усадебныхъ рисковъ въ самомъ началѣ вызвана была открытыми разгромами и поджогами владѣльческихъ усадьбъ Соглашаясь съ мнѣніемъ Одоевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, что успокоеніе неселенія наступило, но горимость, какъ показываютъ приведенныя выше данныя, продолжаетъ держаться на очень высокомъ уровнѣ и если въ послѣднее время нѣсколько понизилась, то въ общемъ еще очень слабо.

Очевидно, начавшееся въ 1905 году дѣйствіе особыхъ условій не прекратилось, но приняло лишь иныя, соотвѣтствующія текущему моменту формы.

Зная по опыту, какъ неблагопріятно отражается на страховомъ дѣлѣ всякая ломка тарифа премій и принимая во вниманіе, что настоящій тарифъ премій по своимъ размѣрамъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ горимостью послѣднихъ двухъ лѣтъ и Земство за эти годы получило лишь возможность свести расходъ съ приходомъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ нынѣ дѣйствующій тарифъ премій временно пока оставить безъ измѣненія и на слѣдующій 1910 годъ, тѣмъ болѣе, что онъ все-таки значительно ниже тарифа премій акціонерныхъ страховыхъ обществъ, что вполнѣ подтверждается прогрессивнымъ развитіемъ операцій добровольнаго страхованія.

Затѣмъ, необходимо указать на то, что громадное вліяніе на высоту горимости усадебныхъ рисковъ должно оказывать происходящая въ настоящее время усиленная мобилизанія земельной собственности, полная или частичная ликвидація владѣльческихъ хозяйствъ обезцѣниваетъ обслуживающій ранѣе эти хозяйства мертвый инвентарь, а это въ свою очередь неизбѣжно отражается на горимости усадебныхъ рисковъ.

Такъ, за послѣднее время Губернская Земская Управа изъ своихъ дѣлъ замѣчаетъ, что весьма часто стали происходить пожары въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ, земли которыхъ съ постройками запроданы товариществамъ и сельскимъ обществамъ черезъ посредство крестьянскаго банка. Въ нѣкоторыхъ такихъ имѣніяхъ, какъ напримѣръ въ имѣніи г. Черносвитова, Веневскаго уѣзда, въ теченіи не только одного года, но даже въ одинъ день бывало по нѣскольку пожаровъ, которые въ концѣ концовъ уничтожили всѣ усадебныя постройки. Причины возникновенія такихъ пожаровъ обычно по оффиціальнымъ даннымъ хотя и относится къ категоріи неизвѣстныхъ, но Губернская Управа убѣждена въ томъ, что такіе пожары происходятъ исключительно отъ злоумышленныхъ поджоговъ.

Въ текущемъ году въ имѣніи г. Германъ, Одоевскаго уѣзда, запроданномъ крестьянамъ, двумя пожарами, повторившимися черезъ весьма короткій промежутокъ времени, уничтожены 5 построекъ, стоявшихъ другъ отъ друга на значительномъ разстояніи, затѣмъ въ томъ же Одоевскомъ уѣздѣ въ имѣніи наслѣдниковъ г. Щербакова, также запроданномъ мѣстному крестьянскому обществу, уничтожены пожаромъ домъ и прилегающія къ нему службы.

За то, что пожары эти происходятъ отъ умышленныхъ поджоговъ говоритъ и сама обстановка ихъ. Въ такихъ имѣніяхъ пожары происходятъ въ большинствѣ случаевъ ночью и пожарами обычно уничтожаются такія постройки, которыя являются излишними и совершенно не нужными для веденія крестьянскаго хозяйства.

Отъ такихъ злоумышленныхъ пожаровъ, которые, какъ надо полагать, служатъ для крестьянъ средствомъ пониженія стоимости купленныхъ владѣльческихъ имѣній или же средствомъ уплаты части стоимости имѣнія въ формѣ пожарнаго воз-

награжденія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ земское страхованіе такъ или иначе оградить. Для этого, по мнѣнію Губернской Управы, нужно было бы установить такое правило, которое обязывало бы каждаго владѣльца, застраховавшаго свои постройки въ Земствѣ, въ случаѣ запродажи своего имѣнія съ усадьбою, извѣщать объ этомъ Губернскую Управа тотчасъ-же по совершеніи запродажной записи, съ предоставленіемъ Губернской Управѣ права, если она найдетъ необходимымъ, такія страхованія прекращать, т. е., иначе говоря, ввести то, что примѣняется въ настоящее время по страхованію движимости. При этомъ неисполненіе этого правила должно быть обусловлено, также какъ и въ страхованіи движимости, лишеніемъ права на полученіе пожарнаго вознагражденія.

Такое правило, какъ единственное средство, избавить земское страхованіе отъ указанныхъ пожаровъ можетъ быть, по мнѣнію Управы, введено на основаніи п. 5-го Свода Правилъ, основаннаго на статьѣ 7-ой Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня, по которому на страхъ Земства могутъ быть приняты строенія лишь съ согласія страхового управленія и затѣмъ п. 8, основаннаго на статьѣ 12-ой того же Положенія, который обязываетъ страхователя заявлять мѣстному страховому агенту о всякомъ измѣненіи въ назначеніи строеній, которое можетъ увеличить ихъ опасность отъ огня, съ предоставленіемъ Управѣ права, въ случаѣ неисполненія этого требованія, лишать страхователя вознагражденія за убытки отъ пожара, происшедшаго въ такихъ постройкахъ.

Затѣмъ, въ правилахъ добровольнаго страхованія было бы необходимо сдѣлать еще нѣкоторыя дополненія и измѣненія.

По страхованіи движимости и земледѣльческихъ продуктовъ срокъ страхованія по правиламъ считается съ начала сутокъ слѣдующихъ за днемъ взноса страховыхъ платежей и оканчивается въ 12 часовъ ночи послѣднихъ сутокъ страхованія.

По страхованію же строеній срокъ страхованія начинается со дня взноса страховыхъ платежей.

Тульское Земство оказывается единственнымъ среди всѣхъ своихъ союзниковъ по установленному сроку страхованія въ движимости и земледѣльческихъ продуктовъ. Во всѣхъ земствахъ срокъ страхованія какъ недвижимыхъ, такъ и движимыхъ иму-

ществъ установленъ однообразный и считается онъ также какъ и въ Тульскомъ Земствѣ по страхованію строеній, т. е. съ 12 часовъ дня взноса страховыхъ платежей до 12 часовъ дня послѣднихъ сутокъ страхованія.

Соотвѣтственно этому, по вновь выработанному уставу земскаго перестрахованнаго союза, срокъ отвѣтственности послѣдняго начинается также съ 12 часовъ дня и оканчивается въ 12 часовъ дня 1-го іюля.

Въ виду такого разнообразія въ установленіи сроковъ страхованія въ результатѣ должно получиться то, что въ Тульскомъ Земствѣ съ окончаніемъ срока перестрахованія всѣ страхованія какъ по движимости, такъ и по земледѣльческимъ продуктамъ должны будутъ оставаться въ теченіи половины сутокъ на собственномъ страхѣ.

Въ цѣляхъ устраненія этого неудобства, Губернская Управа полагала бы необходимымъ установить однообразный срокъ страхованія какъ по движимости, включая сюда и земледѣльческіе продукты, такъ и по строеніямъ и считать таковой съ 12 часовъ дня взноса страховыхъ платежей до 12 часовъ дня послѣднихъ сутокъ страхованія.

Затѣмъ, согласно 106 п. Свода Правилъ о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній, владѣльцамъ строеній, застрахованныхъ въ Земствѣ, въ случаѣ желанія ихъ застраховать ту часть своихъ строеній, которая еще не была отдана на страхъ, предоставляется для сведенія сроковъ застраховывать означенную часть строеній помѣсячно. При чемъ въ такихъ случаяхъ размѣръ страховыхъ платежей опредѣляется изъ годовой преміи помѣсячному разсчету; такой-же порядокъ исчисленія платежей примѣняется и по краткосрочнымъ страхованіямъ движимыхъ имуществъ.

Въ виду того, что во всѣхъ остальныхъ земствахъ, входящихъ въ перестраховочный союзъ, премія при подобныхъ страхованіяхъ исчисляется по особой краткосрочной таблицѣ, которая принята и во всѣхъ частныхъ страховыхъ обществахъ, такой-же порядокъ оплаты этихъ страхованій введенъ и въ перестраховочномъ союзѣ. Въ Тульскомъ Земствѣ упомянутая таблица примѣняется лишь въ страхованіи земледѣльческихъ продуктовъ.

Во избѣжаніе могущихъ быть при такихъ условіяхъ переплатъ при передачѣ въ перестрахованіе краткосрочныхъ страхованій какъ по строеніямъ, такъ и по домашней движимости, Губернская Земская Управа полагала бы необходимымъ ввести и въ Тульскомъ Земствѣ однообразный поридокъ исчисленія страховой преміи по краткосрочнымъ страхованіямъ всѣхъ видовъ страхованій съ примѣненіемъ той краткосрочной таблицы, которая въ настоящее время введена во всѣхъ земствахъ, а въ Тульскомъ Земствѣ примѣняется лишь въ страхованіи земледѣльческихъ продуктовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Оставить безъ измѣненія дѣйствующій тарифъ премій по добровольному страхованію имуществъ и на 1910 годъ.

2) Дополнить п. 7-й Свода Правилъ о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній нижеслѣдующимъ примѣчаніемъ:

„Владѣлецъ застрахованнаго строенія въ случаѣ запродажи его съ землею сельскому обществу или товариществу долженъ объ этомъ заявить Губернской Управѣ черезъ мѣстнаго агента вслѣдъ за совершеніемъ запродажной сдѣлки. Согласіе на продолженіе застрахованія зависитъ отъ Губернской Земской Управы. Страхователь, неисполнившій вышеуказаннаго правила, лишается права на полученіе пожарнаго вознагражденія“.

3. Опредѣлить срокъ страхованія по всѣмъ видамъ какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ имуществъ съ 12 часовъ дня взноса страховыхъ, до 12 часовъ дня послѣднихъ сутокъ страхованія и разрѣшить Губернской Управѣ ввести это измѣненіе въ подлежащія правила.

4) Разрѣшить Губернской Управѣ за всѣ краткосрочныя страхованія строеній и движимыхъ имуществъ взимать премію по краткосрочной таблицѣ, примѣняемой въ настоящее время въ страхованіи земледѣльческихъ продуктовъ.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Хородиловъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

Страховой отдѣлъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 17-й.

О положеніи взаимнаго земскаго страхованія и о дѣйствіяхъ Губернской Земской Управы въ 1909 году.

I. Обязательное страхованіе.

а) Окладное страхованіе.

Обязательное страхованіе въ текущемъ 1909 году также, какъ и въ предшествующіе года, обнимало собою какъ частныя, такъ и общественныя строенія, исключительно находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣлости, за исключеніемъ построекъ, перечисленныхъ въ статьѣ 6-й Свода Правилъ о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня строеній въ Тульской губерніи.

На 1-е января 1909 года въ обязательномъ окладномъ страхованіи состояло всего по губерніи 220243 двора, каковые были застрахованы по нормѣ въ 20172397 ½ рублей и съ каковой суммы слѣдовало чистой преміи 308115 рублей 59 коп.

Провѣрка регистраціи строеній въ текущемъ году была произведена по всѣмъ уѣздамъ губерніи, при чемъ помощниками агентовъ составлено новыхъ страховыхъ листковъ 44563.

Къ поступленію по обязательному окладному страхованію въ 1909 году было назначено оклада съ причисленіями и исключеніями, произведенными въ прошломъ 1908 году, согласно п. 4-му ст. 68 Положенія, 316162 руб. 03 коп. и доли разсроченной недоимки 38044 руб. 88 коп., а всего 354206 р. 91 к., и кромѣ того на 1-е января 1909 года за населеніемъ губерніи числилось недоимки, образовавшейся отъ недобора окладовъ, со времени примѣненія новаго закона, т.-е. съ 1902 года, 238352 руб. 58 коп., каковая недоимка, согласно п. 11-го ст.

68-й закона 25 декабря 1901 г. въ случаѣ примѣненія мѣръ принудительнаго взысканія недоимокъ вообще, подлежитъ преимущественному пополненію передъ недоимками всѣхъ остальныхъ окладныхъ сборовъ и затѣмъ недоимки, разсроченной 933867 р. 82 1/2 коп.

Во исполненіе постановленій Губернскаго Присутствія отъ 1-го апрѣля прошлаго года относительно взысканія недоимокъ, образовавшихся отъ недобора окладовъ со времени примѣненія новаго закона, Губернскою Управою въ текущемъ году получены и удовлетворены ходатайства земскихъ начальниковъ по 19-ти земскимъ участкамъ. Общая сумма недоимокъ, о разсрочкѣ которой ходатайствовали г.г. земскіе начальники, равняется 108697 руб. 55 коп. Эта сумма разсрочена Губернскою Управою на 6 лѣтъ съ условіемъ уплаты: въ 1909 году — 59077 р. 11 к., въ 1910 году — 28458 р. 64 к., въ 1911 году — 14016 р. 91 к., въ 1912 году — 5572 р. 26 к., въ 1913 году — 1529 р. 34 к. и въ 1914 году — 43 р. 29 к.

Какъ шло поступленіе страховыхъ платежей въ текущемъ году, видно изъ приведенной ниже таблицы, гдѣ приведены данныя о количествѣ назначенныхъ къ поступленію и поступившихъ платежей за время по 1-е ноября сего года.

УѢЗДЫ.	Назначено къ поступленію оклада и доли разсрочѣнной недоимки.	Поступило по 1-е ноября сего года.	% отношеніе поступившихъ къ непоступившимъ.
1. Алексинскій . .	23308, 91	16644, 36	71, 4
2. Богородицкій . .	40036, 83	35327, 12	88, 2
3. Бѣлевскій . .	17076, 41	16477, 80	96, 5
4. Веневскій. . .	31766, 37	25113, 44	79, 1
5. Епифанскій . .	33498, 85	30375, 15	90, 7
6. Ефремовскій . .	46369, 55	43913, 45	94, 7
7. Каширскій . .	22096, 91	14429, 17	65, 3
8. Крапивенскій . .	24208, 48	23281, 90	96, 2
9. Новосильскій . .	38328, 55	35933, 80	93, 8
10. Одоевскій . .	21882, 56	13745, 50	62, 8
11. Тульскій . . .	24635, 24	23911, 90	97, 1
12. Чернскій . . .	30998, 25	22997, 68	74, 2
Всего по губерн.	354206, 91	302151, 27	85,3

По губерніи изъ назначенныхъ къ поступленію оклада и доли разсроченной недоимки въ размѣрѣ 354206 руб. 91 коп.

по 1-е ноября поступило 302151 руб. 27 коп. или 85,3%, что же касается до поступленіи по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи, то несомнѣнно, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напримѣръ въ Одоевскомъ и Каширскомъ, поступленіе должно быть признано неудовлетворительнымъ, что касается до недоимокъ, накопившихся отъ недобора окладовъ съ 1902 года, то таковыхъ изъ 241213 руб. 75 коп., числящихся на 1-е января 1909 года, въ текущемъ году поступило по 1-е ноября всего по губерніи 51049 руб. 42 коп., что составляетъ 21,2%.

Добровольныхъ же взносовъ въ счетъ разсроченной недоимки въ текущемъ году поступило 294 руб. 11 коп.

Такимъ образомъ въ текущемъ году по 1-е ноября по обязательному окладному страхованію поступило всего:

Въ счетъ оклада и доли разсроченной недоимки	302151 р. 27 к.
Въ счетъ недоимки, образовавшейся отъ недобора окладовъ съ 1902 года	51049 р. 42 к.
Добровольныхъ взносовъ въ счетъ разсроченной недоимки	294 р. 11 к.
Итого .	353494 р. 80 к.

Изъ сопоставленій этой цифры съ цифрою назначенныхъ къ поступленію оклада и доли разсроченной недоимки, полагая, что за ноябрь и декабрь мѣсяцы должно будетъ поступить еще не менѣе 60 тысячъ рублей, нужно ожидать, что въ текущемъ году по губерніи задолженность населенія уменьшится, и уменьшеніе это выразится приблизительно въ 97 тысячахъ.

Въ отношеніи пожарности обязательнаго окладного страхованія текущій годъ, благодаря осенней засухѣ, былъ значительно превзошелъ прошлый 1908 годъ. До 1-го ноября пожарныхъ случаевъ по губерніи было 1587, пожарами уничтожены и повреждены строенія, принадлежащія 5427 домохозяевамъ, въ прошломъ же году за тотъ же періодъ времени было пожаровъ 1423, отъ которыхъ пострадало 4902 двора.

Пожарнаго вознагражденія за тотъ же періодъ времени ассигновано въ текущемъ году 209524 руб. 47 коп., болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 16788 руб. 47 коп.

Сопоставляя сумму ассигнованнаго пожарнаго вознагражденія съ суммою оклада, видно, что по окладному страхованію

за время по 1-е ноября выдано пожарнаго вознагражденія менѣе противъ оклада на 106637 руб. 56 коп., а противъ дѣйствительнаго поступленія вообще всѣхъ платежей на 143970 р. 33 к.

Если предположить, что за ноябрь и декабрь мѣсяцы текущаго года будетъ выдано пожарнаго вознагражденія по окладному страхованію вдвое болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, т.-е. около 35 тысячъ руб., то отъ текущаго года, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, относящихся какъ къ страховому управленію, такъ и мѣрамъ предупредительнаго страхованія (62 тысячи) нужно ожидать результата около 10 тысячъ рублей.

б) Дополнительное страхованіе.

Дополнительное сверхъ оклада страхованіе въ настоящемъ 1909 году, также, какъ и въ предшествующіе года, обнимало собою исключительно строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и подлежащія обязательному страхованію.

Пріемъ на страхъ строеній производился агентами земскаго страхованія и волостными правленіями, при чемъ послѣднія имѣли право составлять страховые документы лишь на постройки, страховая сумма которыхъ вмѣстѣ съ окладомъ не превышала 500 рублей. Такой порядокъ пріема на страхъ строеній по дополнительному страхованію сушествовалъ, въ силу состоявшагося постановленія прошлогодняго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, лишь до 1-го мая, съ 1-го же мая дополнительное страхованіе перешло въ вѣдѣніе исключительно г.г. страховыхъ агентовъ.

Въ текущемъ году заключено дополнительныхъ страхованій съ 1-го января по 1-е мая агентами 8706 и волостными правленіями 3492, затѣмъ, съ 1-го мая по 1-е ноября заключено исключительно агентами 11437, всего же заключено страхованій по 1-е ноября 23725. Въ прошломъ году за тотъ же періодъ времени было заключено 22613 страхованій, такимъ образомъ въ текущемъ году лишь по 1-е ноября число страхованій увеличилось на 1112, что составляетъ отъ общаго количества дворовъ, состоявшихъ на страхѣ въ 1908 году, около 5%.

Страховыхъ платежей по дополнительному страхованію поступило въ текущемъ году по 1-ое ноября 146745 рублей 79

коп., каковая сумма между агентскими страхованіями и страхованіями, заключенными волостными правленіями, распредѣляется такъ: по агентскимъ страхованіямъ — 132140 рублей 27 коп. и по страхованіямъ волостныхъ правленій—14605 рублей 52 коп.

Въ прошломъ году за тотъ же періодъ времени было собрано страховыхъ платежей по дополнительному страхованію 134291 руб. 30 коп., а за весь годъ 142553 руб. 34 коп. Такимъ образомъ сборъ текущаго года лишь по 1-ое ноября превышаетъ сборъ всего прошлаго года на 4192 руб. 45 коп.

Эти данныя ясно указываютъ на то, что дополнительное страхованіе прогрессивно растетъ.

По пожарности текущій 1909 годъ и для дополнительнаго страхованія былъ несравненно менѣе благопріятнымъ, чѣмъ прошлый 1908 годъ. По 1-ое ноября уничтожены и повреждены строенія, принадлежащія 897 домохозяевамъ, пожарнаго же вознагражденія за тотъ же періодъ времени ассигновано 109370 рублей 05 коп. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число погорѣльцевъ увеличилось на 96, и пожарнаго вознагражденія ассигновано болѣе на 20593 руб. 05 коп.

Въ общемъ по губерніи на 1-ое ноября сборъ страховыхъ платежей по дополнительному страхованію превышаетъ ассигнованное пожарное вознагражденіе на 37375 рублей 74 коп.

Если пожарное вознагражденіе за ноябрь и декабрь мѣсяцы сего года поглотитъ изъ общаго сбора страховыхъ платежей вдвое болѣе того, сколько было выдано за тѣ-же мѣсяцы въ прошломъ 1908 году, т. е. около 22 тысячъ рублей, то отъ текущаго года по дополнительному, сверхъ оклада, страхованію, за покрытіемъ расходовъ на содержаніе страхового управленія и на мѣры предупредительнаго страхованія (28 тысячъ руб.) долженъ будетъ получиться дефицитъ въ размѣрѣ около 14 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ, отъ операцій 1909 года по обоимъ видамъ обязательнаго страхованія нужно ожидать результата около—4000 рублей, и если за ноябрь и декабрь мѣсяцы поступитъ еще около 60 тысячъ рублей, то остатокъ свободной наличности на 1-ое января 1910 года составитъ сумму, не считая процентовъ съ запаснаго страхового капитала, около 95 тысячъ рублей.

II. Добровольное страхованіе.

а) Страхованіе строеній.

По добровольному страхованію настоящій 1909 годъ, судя по ходу операцій, долженъ быть приблизительно такимъ же, какимъ былъ 1908 годъ и значительно болѣе благопріятнымъ, чѣмъ года: 1905, 1906 и 1907.

До 1-го ноября текущаго года по добровольному страхованію строеній было заключено 6242 страхованія и собрано страховыхъ платежей 151413 рублей 94 коп. Въ прошломъ году, за тотъ же періодъ времени было заключено 5669 страхованій и собрано страховыхъ платежей 146615 рублей 99 коп.

Эти данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что добровольное страхованіе, не смотря на увеличенный въ 1906 году тарифъ премій, продолжаетъ прогрессивно развиваться.

По 1-ое ноября текущаго года по добровольному страхованію строеній было 123 пожара, которыми уничтожены и повреждены строенія, принадлежащія 139 владѣльцамъ. Пожарнаго вознагражденія по этимъ пожарамъ ассигновано 87730 рублей.

Если предположить, что за ноябрь и декабрь мѣсяцы текущаго года поступитъ страховыхъ платежей по добровольному страхованію строеній столько же, сколько поступило ихъ за эти мѣсяцы прошлаго года, т. е. около 14 тысячъ рублей, то общій сборъ страховыхъ платежей за 1909 годъ выразится въ суммѣ около 161 тысячи рублей.

По тѣмъ документамъ, которые имѣются уже въ Управѣ, и, судя по даннымъ прошлыхъ лѣтъ, за ноябрь и декабрь мѣсяцы придется ассигновать пожарнаго вознагражденія по добровольному страхованію строеній еще около 48 тысячъ рублей.

На содержаніе страхового управленія и на разные расходы, полагая на нихъ около 10% съ собранныхъ страховыхъ платежей, потребуется около 16 тысячъ рублей. Такимъ образомъ, по операціямъ добровольнаго страхованія въ предѣлахъ территоріи своей губерніи нужно ожидать за текущій 1909 годъ прибыли около 10 тысячъ рублей.

Что-же касается до ожидаемыхъ въ текущемъ году финансовыхъ результатовъ по страхованію строеній отъ перестраховочныхъ операцій, то о таковыхъ Губернская Управа, въ виду

не доставленныхъ еще многими Земствами передаточныхъ вѣдомостей за 2-ое полугодіе с./г., можетъ взыскать лишь приблизительныя свои соображенія.

За первое полугодіе Тульское Земство отъ перестраховочнаго союза по перестрахованію строеній получила пока прибыли 10267 рублей 79 коп.; но въ виду того, что наиболѣе крупные пожары въ текущемъ году приходятся на 2-ое полугодіе, то вѣроятно, что эта прибыль тѣми убытками, которые получатся отъ 2-го полугоді , будетъ сведена къ нулю, и выгоды участія въ перестрахованіи сведутся лишь къ развитію страховыхъ операцій за счетъ принятыхъ на страхъ крупныхъ рисковъ, которые были бы при изолированности Тульскаго Земства для него непосильными.

Прошлое очередное Губернское Земское Собраніе, утвердивъ особый нѣсколько пониженный тарифъ преміи для строеній, принадлежащихъ церквамъ и духовенству Тульской епархіи, поручило Губернской Земской Управѣ, въ цѣляхъ оцѣнки принятаго тарифа, держать означенныя страхованія въ теченіи минимумъ трехъ лѣтъ на особомъ учетѣ и каждый годъ докладывать Собранію о тѣхъ финансовыхъ результатахъ, которые получены по этой категоріи страхованій.

Во исполненіе этого постановленія Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ 1907 году по страхованію строеній, принадлежащихъ церквамъ и духовенству, было собрано страховой преміи 11623 рубля 58 коп. и выдано пожарнаго вознагражденія 1670 руб. Въ прошломъ 1908 году по тѣмъ же страхованіямъ поступило страховой преміи 13019 рублей 11 коп., и ассигновано пожарнаго вознагражденія 13761 рубль. Въ текущемъ же году собрано страховыхъ платежей по 1-ое ноября 11911 рублей 94 коп. и ассигновано пожарнаго вознагражденія 6765 рублей. Стоимость страхового управленія по добровольному страхованію строеній должна обходиться Земству около 10%. Такимъ образомъ, по 1-ое ноября сего года по страхованію строеній, принадлежащихъ церквамъ и духовенству, сборъ страховыхъ платежей превышаетъ сумму произведеннаго расхода на 14158 рублей 63 коп. На основаніи этихъ данныхъ Губернская Управа полагаетъ, что тарифъ преміи для этой категоріи рисковъ можетъ быть оставленъ и на будущее время безъ измѣненія.

б) По страхованію земледѣльческихъ продуктовъ.

По страхованію земледѣльческихъ продуктовъ въ текущемъ 1909 году по 1-ое ноября было заключено 2025 страхованій. За тотъ же періодъ времени собрано страховой преміи 35722 рубля 68 коп. и дополнительныхъ платежей 1298 рублей 56 коп., а всего 37021 р. 24 коп.

Въ прошломъ 1908 году за тотъ же періодъ времени было заключено 2044 страхованія и собрано по нимъ страховыхъ платежей 43705 рублей 80 коп. Такимъ образомъ въ текущемъ году страхованіе земледѣльческихъ продуктовъ прошло нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ прошломъ году.

Въ отношеніи пожарности въ земледѣльческихъ продуктахъ текущій годъ является годомъ несравненно болѣе благопріятнымъ, чѣмъ прошлый годъ. Въ прошломъ году по пожарамъ въ земледѣльческихъ продуктахъ по 1-ое ноября было 25 пожарныхъ случаевъ въ 26 владѣніяхъ и ассигновано вознагражденія 24696 р. Въ текущемъ же году за тотъ-же періодъ времени было только лишь 11 пожаровъ у 11 владѣльцевъ, по которымъ ассигновано пожарнаго вознагражденія 13784 рубля 50 коп.

По вопросу относительно того, какихъ финансовыхъ результатовъ нужно ожидать отъ текущаго 1909 года по операціямъ страхованія земледѣльческихъ продуктовъ, то по всѣмъ даннымъ результаты эти должны быть для Земства благопріятными.

За остающійся періодъ съ 1-го ноября по 1-е января 1910 года, судя по даннымъ прошлаго года, должно еще поступить страховыхъ платежей около 1200 рублей, такъ что общій сборъ за весь годъ долженъ будетъ выразиться въ суммѣ 38221 рубля. По тѣмъ документамъ, которые имѣются уже въ Управѣ, и по даннымъ прошлаго года, нужно быть готовымъ въ текущемъ году ассигновать пожарнаго вознагражденія еще около 7 тысячъ рублей. Прибавляя сюда 3000 рублей — сумму потребную на покрытіе расходовъ по страховому управленію и на уплату пошлинъ казнѣ и гербового сбора, операціи по страхованію земледѣльческихъ продуктовъ должны будутъ закончиться въ текущемъ 1909 году прибылью въ размѣрѣ около 14000 рублей.

в) По страхованію движимости и сельско-хозяйственнаго инвентаря.

По страхованію домашней движимости и сельско-хозяйственнаго инвентаря въ текущемъ году по 1-ое ноября было заключено 447 страхованій и за тотъ же періодъ времени собрано страховой преміи 10392 рубля 32 коп. и дополнительныхъ платежей 659 рублей 56 коп., а всего 11051 рубль 88 коп.

Въ прошломъ же 1908 году за тотъ же періодъ времени было заключено 381 страхованіе и собрано страховыхъ платежей 10703 рубля 37 коп.

Такимъ образомъ операцій по страхованію движимости въ текущемъ году сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 66 страхованій.

Въ отношеніи пожарности въ страхованіи движимости 1909 годъ является годомъ весьма неблагопріятнымъ.

Въ текущемъ году по 1-ое ноября въ страхованіяхъ движимости было 10 пожарныхъ случаевъ у 12 владѣльцевъ, по которымъ ассигновано пожарнаго вознагражденія 12530 рублей 97 коп.

Если предположить, что за ноябрь и декабрь мѣсяцы, по примѣру прошлаго года, поступитъ страховыхъ платежей по этому виду страхованія около 900 рублей, и придется за тѣ же мѣсяцы ассигновать пожарнаго вознагражденія еще около 1200 рублей, то отъ 1909 года по операціямъ страхованія домашней движимости и сельско-хозяйственнаго инвентаря, за покрытіемъ стоимости содержанія страхового управленія и другихъ расходовъ, получится убытка около 1000 рублей.

Такимъ образомъ по страхованію движимости въ полномъ его объемѣ, со включеніемъ сюда же и страхованія земледѣльческихъ продуктовъ, Земство въ текущемъ 1909 году не только сведетъ операціи безъ дефицита, но получитъ прибыли около 13 тысячъ рублей.

Что-же касается до ожидаемыхъ результатовъ отъ текущаго года по перестрахованію движимыхъ имуществъ, то по тѣмъ же причинамъ, которыя уже изложены въ главѣ добровольнаго страхованія строеній, Губернская Управа можетъ лишь

доложить, что за 1-ое полугодіе сего года Тульское Земство имѣетъ отъ перестрахованія движимости сбереженіе въ размѣрѣ 2303 рублей 23 коп.

Въ виду предоставленнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ Управѣ права, по примѣненію на практикѣ вновь выработаннаго тарифа премій, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость, въ цѣляхъ согласованія отдѣльныхъ ставокъ, сдѣлать въ немъ измѣненія съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ измѣненіяхъ было доложено ближайшему Губернскому Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что ею сдѣланы нижеслѣдующія измѣненія въ тарифѣ премій:

1. Всѣ мастерскія, въ которыхъ производится выдѣлка и отдѣлка металлическихъ предметовъ холоднымъ способомъ, а также и другія мастерскія, которыя перечислены въ разрядѣ Б. таблицы № 6, и въ которыхъ работы производятся при участіи или однихъ членовъ семьи самого владѣльца, или наемными рабочими, но не болѣе 3-хъ человѣкъ, переведены, согласно журнальнаго опредѣленія Управы отъ 15-го декабря 1908 года, по взиманію преміи изъ разряда Б. въ разрядъ А. таблицы № 6-ой.

2. Строенія въ городахъ принадлежащія церквамъ, монастырямъ, священно и церковно-служителямъ и государственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, не служащія промышленнымъ цѣлямъ, а равно и находящуюся въ нихъ движимость, по взиманію преміи, отнесены во всѣхъ случаяхъ, независимо отъ хозяйственнаго назначенія строеній и числа квартиръ въ нихъ, къ 1-му пункту разряда А. таблицы № 6-й, и пониженъ для этихъ строеній тарифъ премій на 10%, не считая ранѣе установленной для городовъ скидки. Затѣмъ, пониженъ тарифъ премій на 10% за строенія, находящіяся въ уѣздахъ и движимость въ нихъ, принадлежащія государственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и неслужащія промышленнымъ цѣлямъ.

3. Для всѣхъ случаевъ страхованія движимости и по всѣмъ категоріямъ тарифъ премій таблицы № 6-ой, введенный съ 1-го марта 1908 года для уѣздныхъ городовъ, пониженъ съ 1-го февраля 1909 года на 10% за исключеніемъ движимости въ строе-

ніяхъ, крытыхъ соломой, за которую вновь установленныя тарифныя ставки оставлены безъ измѣненія. Затѣмъ, опредѣлено за строенія, крытыя соломой и находящіяся въ поселкахъ средняго типа, взимать премію по 3-му пункту таблицы №2-й. (Постановленіе Управы отъ 22-го января 1909 года).

Затѣмъ, въ текущемъ году Епифанская Уѣздная земельноустроительная комиссія журнальнымъ постановленіемъ отъ 19-го января постановила ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ установленіи такихъ страховыхъ правилъ, которыя на случай пожара обезпечивали бы крестьянъ, выселившихся на хуторскіе и отрубные участки, какъ во время возведенія новыхъ построекъ, такъ и во время ломки и перевоза изъ деревень на пріобрѣтенные участки своихъ старыхъ построекъ.

Губернская Земская Управа въ засѣданіи 16-го февраля с./г., разсмотрѣвъ ходатайство Епифанской земельноустоительной комиссіи и принимая во вниманіе, что постройки, возводимыя на хуторскихъ и отрубныхъ участкахъ, обязательному страхованію не подлежатъ, выработала для этихъ построекъ нижеприведенныя особыя правила добровольнаго страхованія и ввела правила страхованія незаконченныхъ построекъ и заготовительныхъ для нихъ строительныхъ матеріаловъ и распространила съ нѣкоторымъ ограниченіемъ примѣчаніе къ статьѣ 59 Свода Правилъ на постройки, уничтоженныя пожаромъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, во время ихъ ломки и перевоза на пріобрѣтенные крестьянами хуторскіе и отрубные участки.

Правила пріема на страхъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, находящихся на хуторскихъ и отрубныхъ участкахъ.

1. Постройки, принадлежащія крестьянамъ и находящіяся на земляхъ, пріобрѣтенныхъ ими въ личную собственность черезъ посредство крестьянскаго банка, не могутъ привлекаться къ обязательному страхованію, почему могутъ быть принимаемы на страхъ исключительно по правиламъ добровольнаго страхованія.

2. При примѣненіи тарифа премій къ постройкамъ, возводимымъ на хуторскихъ и отрубныхъ участкахъ, должно руководствоваться общими установленными тарифными правилами.

3. За группы построекъ, принадлежащихъ менѣе чѣмъ четыремъ владѣльцамъ и отстоящія отъ другихъ группъ на разстояніи 25 и болѣе саженъ, тарифъ преміи долженъ взиматься по таблицѣ № 1-й съ отнесеніемъ всѣхъ неопасныхъ, входящихъ въ составъ ихъ построекъ, къ разряду строеній, перечисленныхъ во 2-мъ пунктѣ той же таблицы.

4. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ за постройки, находящіяся на хуторскихъ и отрубныхъ участкахъ, за исключеніемъ строеній, перечисленныхъ въ пунктѣ 6-мъ таблицы № 1-ый, премія взимается по таблицѣ № 2-ой въ зависимости отъ принадлежности посѣлка къ тому или другому типу.

5. Изложенными въ 3 и 4 пунктахъ правилами надлежитъ руководствоваться и при пріемѣ на страхъ, какъ домашней движимости, такъ и земледѣльческихъ продуктовъ.

6. Постройки, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и предназначенныя къ переносу на хуторскіе и отрубные участки, остаются въ окладномъ страхованіи впредь до окончательнаго ихъ сноса и увоза.

Въ случаѣ уничтоженія пожаромъ построекъ во время ихъ ломки и перевоза матеріала пожарное вознагражденіе выдается изъ нормальныхъ страховыхъ суммъ пропорціонально той части отъ всего матеріала построекъ, которая уничтожена пожаромъ.

Правила страхованія незаконченныхъ построекъ и строительныхъ матеріаловъ, на нихъ заготовленныхъ.

1. Для пріема на страхъ незаконченнаго зданія и заготовительнаго строительнаго матеріала производится на мѣстѣ оцѣнка какъ самой незаконченной постройки, такъ и матеріаловъ, предназначенныхъ для ея сооруженія.

2. По производствѣ оцѣнки составляется опись предметовъ стройки и заготовительныхъ строительныхъ матеріаловъ и заключается страхованіе со взиманіемъ преміи за годъ впередъ.

3) Премія за незаконченныя постройкой зданія и за заготовительный строительный матеріалъ взимается въ размѣрѣ тарифныхъ ставокъ, установленныхъ для движимости.

4. По окончаніи постройки производится вторичная оцѣнка и окончательный разсчетъ со страхователемъ и составляется новая опись обычнаго типа, установленнаго для добровольнаго

страхованія зданій законченныхъ, при чемъ страхованіе заключается на обычный годовой срокъ съ зачетомъ страховой преміи за время, остающееся до окончанія первоначальнаго срока, по мѣсячному разсчету.

5) Право пріема на добровольный страхъ незаконченныхъ зданій и строительныхъ матеріаловъ предоставляется агентамъ земскаго страхованія въ предѣлахъ тѣхъ же самыхъ максимальныхъ страховыхъ нормъ, какія установлены по отношенію къ страхованію законченныхъ зданій.

III. Противопожарныя мѣры.

Въ 1909 году дѣятельность Земства относительно примѣненія мѣръ предупредительнаго страхованія выражалась: 1) въ отпускѣ въ ссуду кровельнаго желѣза, 2) въ отпускѣ въ ссуду сельскимъ обществамъ пожарныхъ машинъ и обозовъ, 3) въ отпускѣ сельскимъ обществамъ пожарныхъ машинъ съ пособіемъ отъ Земства въ размѣрѣ $^1/_4$ и $^1/_2$ ихъ стоимости, 4) въ выдачѣ безвозвратныхъ пособій добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ, 5) въ выдачѣ наградъ за доставку на пожары воды, 6) въ выдачѣ безвозвратныхъ пособій на переносъ пожарныхъ остатковъ со старыхъ мѣстъ на новыя при разселеніи послѣ пожаровъ, 7) въ отпускѣ погорѣльцамъ кровельнаго желѣза за наличный разсчетъ со скидкою съ его стоимости 10%, 8) въ содѣйствіи распространенію глиносоломенныхъ крышъ, 9) въ выдачѣ ссудъ за отвѣтственностью Уѣздныхъ Земствъ по распространенію кирпичныхъ построекъ.

1. Объ отпуску въ ссуду кровельнаго желѣза.

Въ текущемъ 1909 году кровельное желѣзо выдавалось въ ссуду на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Непогорѣльцамъ и погорѣльцамъ, которыя страховали свои строенія по дополнительному, сверхъ оклада, страхованію, съ уплатою при полученіи кровельнаго желѣза $^1/_3$ его стоимости и съ разсрочкою остальныхъ $^2/_3$ на 3 года.

2) Погорѣльцамъ, страховавшимъ свои строенія по одному окладному страхованію съ уплатою при полученіи кровельнаго желѣза $^1/_4$ части его стоимости и съ разсрочкою остальныхъ $^3/_4$ на четыре года.

На 1-е января 1909 года оставалось отъ купленнаго въ 1908 году страховымъ отдѣломъ и неиспользованнаго кровельнаго желѣза 46 тысячъ пудовъ. Губернская Управа предполагала, что оставшагося желѣза будетъ вполнѣ достаточно для того, чтобы удовлетворить ожидаемый спросъ въ 1909 году и что такимъ образомъ можно будетъ провести ссудныя операціи безъ дополнительнаго ассигнованія, но это предположеніе не оправдалось.

Выдающаяся пожарность текущаго года увеличила спросъ на кровельное желѣзо болѣе чѣмъ вдвое. Въ прошломъ 1908 г. за цѣлый годъ было выдано 1265 ссудъ, тогда какъ въ текущемъ году лишь по 1-е ноября разрѣшено Управою ссудъ 2733.

Для удовлетворенія спроса на кровельное желѣзо пришлось купить желѣза 19500 пудовъ, но не смотря на это всетаки желѣза для удовлетворенія всѣхъ поступившихъ въ Губернскую Управу ходатайствъ не хватило и выдачу ссудъ въ концѣ года пришлось значительно сократить. Всего неудовлетворительныхъ ходатайствъ отъ 1909 года должно остаться около 700.

Изъ разрѣшенныхъ 2733 ссудъ къ 1-му ноября было выдано 1662 ссуды.

По выданнымъ 1062 ссудамъ отпущено кровельнаго желѣза 35995 пудовъ 34½ фунта, ссудная стоимость котораго равняется 59440 руб. 20 коп. Остается еще выдать уже разрѣшенныхъ 1071 ссуду для которыхъ, считая въ среднемъ на одну ссуду по 21 пуду, потребуется около 22490 пудовъ. Такимъ образомъ можно считать, что ссудно-кровельная операція въ текущемъ году будетъ закончена съ перерасходомъ приблизительно въ 32000 рублей.

На 1-е января 1909 года оставалось недобора отъ назначенныхъ къ поступленію платежей по возврату выданныхъ ссудъ 62755 руб. 98 коп. Въ текущемъ 1908 году было предъявлено 4066 исковъ. До 1-го ноября поступило на пополненіе недобора 23852 руб. 16 коп., что составляетъ 38,0%.

При этомъ Губернская Управа считаетъ долгомъ оговориться, что приведенныя цифры погашенія недобора основаны на тѣхъ только данныхъ, которыя имѣлись въ Губернской Управѣ ко времени составленія настоящаго доклада, и добавить, что приходные документы нѣкоторыми Уѣздными Управами на до-

вольно значительную сумму поступившихъ платежей за время съ 1-го іюня по 1-е ноября еще не доставлены.

2. По отпуску пожарныхъ обозовъ и трубъ.

Отпущено пожарныхъ обозовъ въ ссудъ съ разсрочкой уплаты стоимости:

на 3 года	1 обозъ.	за	143 р. 40 к.
„ 5 лѣтъ	3 обоза.	„	433 „ 28 „
„ 6 „	1 обозъ.	„	143 „ 40 „
„ 10 „	25 обозовъ.	„	3584 „ 34 „
Итого	30 обозовъ на сумму. . .		4304 р. 42 к.

Выписано и отпущено пожарныхъ трубъ:

За наличный расчетъ	1 шт.	140 р. — к.
Въ ссуду безъ пособія отъ Земства	1 шт. . . .	140 „ — „
Въ ссуду съ пособіемъ отъ Земства:		
За половинную стоимость	18 шт.	1260 р. — к.
За три четверти стоимости	7 „	735 „ — „
Итого	27 трубъ на сумму. . .	2275 р. — к.

При отпускѣ пожарныхъ трубъ съ пособіемъ отъ Земства принято на счетъ страхового капититала . . . . . 1505 р. — к.

3. По выдачѣ добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ безвозвратныхъ пособій.

Назначено пособій:

Единовременныхъ:

Гремячево-Новоприборной, Веневскаго уѣзда . . 300 р. — к.

Ежегодныхъ:

Узловской, Богородицкаго уѣзда . . . . . 100 р. — к.

Итого. . . 400 р. — к.

4. По выдачѣ наградъ за доставку на пожары воды.

Назначено въ награду лицамъ, явившимся съ первой и второй бочкою воды для тушенія пожаровъ:

По Богородицкому	уѣзду за 26	случаевъ явки	. . 76 р. — к.
„ Бѣлевскому	„ „ 2	случая „	. . 4 „ — „

По Ефремовскому	„ „ 1 случай	„ . .	2 р. — к.
„ Каширскому	„ „ 2	„ . .	4 „ — „
„ Крапивенскому	„ „ 3	„ . .	6 „ — „
„ Новосельскому	„ „ 3	„ . .	9 „ — „
„ Одоевскому	„ „ 4	„ . .	10 „ — „
	Всего за 41 случай явки.	. .	111 р. — к.

5. По выдачѣ безвозвратныхъ пособій на переносъ пожарныхъ остатковъ со старыхъ мѣстъ на новыя при разселеніи послѣ пожаровъ.

Назначено пособій:

По Богородскому уѣзду	—30 погорѣльцамъ	. . .	2782 р. 78 к.
„ Бѣлевскому	„ —16	„ . . .	2069 „ — „
„ Епифанскому	„ — 2	„ . . .	124 „ 67 „
„ Веневскому	„ —22	„ . . .	999 „ 26 „
„ Крапивенскому	„ —27	„ . . .	2568 „ — „
„ Одоевскому	„ — 8	„ . . .	656 „ 70 „
„ Чернскому	„ — 2	„ . . .	169 „ — „
	А всего —107 погорѣльцамъ.	. .	9369 р. 41 к.

IV. Объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ составѣ агентуры Земскаго страхованія.

По должности агентовъ.

Съ 1-го мая текущаго года, согласно постановленію прошлаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ земской страховой агентурѣ была произведена реформа и открыто по соглашенію съ Уѣздными Земскими Управами 10 новыхъ агентствъ, такимъ образомъ всего съ 1-го мая 1909 года функціонеровало 22 агенства.

Наименованіе агентскимъ участкамъ дано по мѣстонахожденію конторъ агентствъ.

Съ открытіемъ новыхъ агентствъ были сдѣланы нижеслѣдующія перемѣщенія агентовъ:

Богородицкій агентъ Д. И. Пигулевскій назначенъ агентомъ въ Узловской участокъ и на мѣсто его назначенъ въ Богородицкій участокъ В. А. Ильинъ.

Епифанскій агентъ А. Н. Джонсъ назначенъ агентомъ въ Лаптевскій участокъ и на мѣсто его въ Епифанскій участокъ назначенъ В. К. Кудревичъ.

Новосильскій агентъ В. Ф. Навродскій, назначенный вмѣсто уволеннаго по прошенію В. А. Кашпирева, переведенъ въ Покровскій участокъ, а на его мѣсто въ Новосильскій участокъ назначенъ В. М. Крюковъ.

Чернскій агентъ А. Н. Клоковъ уволенъ по прошенію и на мѣсто его въ Чернскій участокъ назначенъ Н. В. Тихонравовъ.

Одоевскій агентъ А. В. Стуловъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности за задержку сдачи страховыхъ платежей въ количествѣ 9367 рублей 81 коп., имѣющую характеръ растраты, о чемъ сообщено Тульскому Губернскому Присутствію для привлеченія Стулова къ отвѣтственности и на мѣсто его назначенъ агентомъ въ Одоевскій участокъ И. А. Енютинъ. Въ какомъ положеніи находится въ Губернскомъ Присутствіи дѣло А. В. Стулова Губернскей Управѣ пока не извѣстно.

Алексинскій агентъ В. В. Наумовъ переведенъ на ту-же должность въ Дмитріевскій участокъ; а на его мѣсто назначенъ Баронъ Е. К. Пиларъ Фонъ Пильхау.

Въ остальныя вновь открытыя агентства назначены агентами:

Въ Серебряно-Прудскій участокъ — П. П. Пестовъ.
Въ Тульское 2-е агентство — А. В. Глотовъ.
Въ Гремячевскій — К. К. Телегинъ.
Въ Сергіевскій — М. И. Рождественскій.
Въ Михайловскій — Д. Г. Артамоновъ.
Въ Кадненскій — Л. Ф. Раевскій.

По должности помощниковъ агентовъ.

Помощникъ агента Одоевскаго участка П. С. Барсуковъ переведенъ на ту-же должность въ Богородицкій участокъ, а на его мѣсто назначенъ А. И. Платоновъ.

Помощникъ агентъ Богородицкаго участка М. Е. Тюленевъ переведенъ на-туже должность въ Узловской участокъ, а на его мѣсто назначенъ П. С. Барсуковъ.

2-ой помощникъ агента Веневскаго участка В. А. Кирилловъ переведенъ помощникомъ агента въ Серебряно-Прудскій участокъ.

И. д. помощника агента по Алексинскому участку И. А. Бабкинъ утвержденъ въ той же должности по Алексинскому участку.

Помощникъ агента по Епифанскому участку А. Г. Крашенниковъ уволенъ по прошенію и на его мѣсто назначенъ Н. Д. Макаренко.

Въ остальныя вновь открытыя агентства назначены:

Въ Дмитріевскій участокъ А. И. Дмитріевскій.

Въ Лаптевскій — Н. А. Тихомировъ.

Въ Тульскій 2-ой — Л. И. Заварзинъ.

Въ Гремячевскій — П. В. Сережниковъ.

Въ Сергіевскій — П. Я. Грудновъ.

Въ Покровскій — С. А. Федоровъ.

Въ Михайловскій — Н. Г. Богоявленскій.

Въ Кадненскій — А. А. Мошкинъ.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что ею при проведеніи реформы въ страховой агентурѣ открытое 2 года тому назадъ спеціальное агентство для города Тулы преобразовано во 2-ое участковое Тульское агентство съ предоставленіемъ территоріи г. Тулы по пріобрѣтенію страхованій агентамъ какъ 1-го, такъ и 2-го участковъ. При этомъ преобразованіе сдѣлано на слѣдующихъ условіяхъ: агентамъ 1-го и 2-го участковъ Тульскаго агентства кромѣ жалованья и разъѣздныхъ выдавать квартирныя помѣсячно по разсчету изъ 120 рублей въ годъ каждому, сверхъ того имъ же выдавать на наемъ помѣщенія для совмѣстнаго

агентства 150 рублей въ годъ и съ будущаго 1910 года увеличить квартирныя для агентовъ, проживающихъ въ г. Тулѣ съ 120 рублей до 180 рублей въ годъ.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любешковъ.
В. Хородиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Страховой отдѣлъ.

ДОКЛАДЪ

№ 18-й.

По прошенію крестьянина Тихона Константинова Воробьева о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія.

Крестьянинъ селенія Среднихъ Ростокъ, Комаревской волости, Бѣлевскаго уѣзда Тихонъ Константиновъ Воробьевъ въ поданномъ въ Губернскую Управу прошеніи объясняетъ, что съ октября 1908 года онъ понесъ убытки отъ пожаровъ четыре раза: — въ октябрѣ 1908 года сгорѣли задворокъ и амбаръ, хлѣбъ, сбруя и другое имущество, въ іюнѣ 1900 года сгорѣли изба, сѣни и дворъ, вся одежда и другія хозяйственныя вещи, затѣмъ, въ половинѣ августа сгорѣли верхъ избы, потолокъ сѣней, верхъ былъ не покрытъ, почему постройки считались незастрахованными и наконецъ 22-го сентября сгорѣлъ весь урожай хлѣба, такъ, что въ настоящее время онъ, Воробьевъ, пожарами совсѣмъ разоренъ и выстроиться вновь не имѣетъ возможности, а потому ходатайствуетъ о назначеніи ему за убытки отъ пожаровъ вознагражденія изъ суммъ страхового капитала, или же объ оказаніи ему вспомоществованія изъ какихъ либо другихъ источниковъ.

Изъ дѣлъ Губернской Управы о пожарахъ, происшедшихъ въ селеніи Среднихъ Росткахъ, Комаревской волости, Бѣлевскаго уѣзда, видно, что у просителя Тихона Константинова Воробьева 27-го сентября 1908 года сгорѣли амбаръ и задво-

рокъ, за которые ему было назначено въ вознагражденіе по окладному страхованію 19 руб. 22-го іюня 1909 г. у него же Воробьева сгорѣли верхъ съ выдѣлкой кирпичной избы и до основанія деревянныя сѣни и двухъ-навѣсный дворъ, при чемъ въ пожарное вознагражденіе ему Воробьеву назначено за сѣни и двухъ-навѣсный дворъ 13 рублей и за избу 30 рублей за удержаніемъ изъ окладной страховой суммы избы 30 рублей, составляющихъ страховую стоимость уцѣлѣвшихъ отъ пожара кирпичныхъ стѣнъ избы. Затѣмъ, 18-го августа 1909 года у Воробьева сгорѣли верха на кирпичной избѣ и осиновыхъ сѣняхъ, при чемъ при ликвидаціи пожарныхъ убытковъ было установлено, что пожаръ 18-го августа начался съ построекъ крестьянина Чекмарева, подвергшіяся пожару изба и сѣни просителя, Воробьева, возобновлялись послѣ пожара 22-го іюня и хотя имѣли верха, но не были покрыты, въ виду чего, на основаніи 16 и 17 п. п. Свода Правилъ о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня строеній, указанныя избы и сѣни Воробьева не могли считаться окончательно возведенными и подлежавшими окладному страхованію, а потому и пожарнаго вознагражденія за нихъ не назначалось.

Изъ изложеннаго видно, что проситель Тихонъ Константиновъ Воробьевъ въ теченіи менѣе одного года терпѣлъ убытки отъ пожаровъ три раза, что со дня пожара 22-го іюня до пожара 18-го августа прошло около двухъ мѣсяцевъ и въ такой короткій срокъ и при томъ въ разгарѣ полевыхъ работъ, Воробьевъ не могъ привести послѣ пожара постройки свои въ окончательно устроенный видъ, а потому, по мнѣнію Губернской Управы, примѣненіе къ постройкамъ просителя Воробьева 16 и 17 п. п. Правилъ является мѣрою не совсѣмъ справедливою. На основаніи этого Губернская Управа полагала бы возможнымъ примѣнить къ просителю Воробьеву примѣчаніе къ 59 п. того же Свода Правилъ, которымъ предусмотрѣна выдача пожарнаго вознагражденія за постройки, сгорѣвшія во время переустройства и назначить просителю Воробьеву, согласно произведенной земскимъ страховымъ агентомъ оцѣнкѣ убытковъ и остатковъ, за подвергшіяся пожару 18-го августа избу и сѣни въ вознагражденіе по окладному страхованію 24 рубля.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Губернская

Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ: *поручить Управѣ выдать просителю Тихону Константинову Воробьеву за сгорѣвшія у него 18-го августа 1909 года недостроенныя избу и сѣни пожарное вознагражденіе по окладному страхованію въ размѣрѣ 24 рублей.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подомінскій.
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

45-ая ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1909 ГОДА.

СТРАХОВОЙ ОТДѢЛЪ.

Государственная ордена Ленина БИБЛІОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 10-й.

По прошенію дворянина Василія Николаевича Грушецкаго о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшее движимое имущество.

Г. Грушецкій въ прошеніи, поданномъ въ Губернскую Земскую Управу, заявляетъ, что г. Страховой Инспекторъ, при ликвидаціи убытковъ отъ движимости, сгорѣвшей у него 17-го іюля 1909 года въ г. Новосили, уцѣлѣвшія отъ пожара форменное пальто, чуйку бобриковую и форменную сѣрую тужурку, которыя были пріобрѣтены имъ мѣсяцевъ за девять до пожара и которыя къ застрахованію не предлагались, призналъ за тѣ пальто, чуйку и тужурку, которыя были застрахованы и сгорѣли, и за послѣднія не назначилъ ему пожарнаго вознагражденія, почему онъ, Грушецкій, и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія за эти вещи. При этомъ въ прошеніи Грушецкій добавляетъ, что онъ заявлялъ г. Инспектору, что на уцѣлѣвшія вышеуказанныя вещи, которыя не были застрахованы, онъ можетъ представить счетъ, и что у него есть свидѣтели, которые могутъ подтвердить, что застрахованныя и сгорѣвшія такія же вещи ко дню пожара были хорошими. Въ подтвержденіе правильности этого добавленія просителемъ никакихъ данныхъ не представлено.

По этому прошенію Губернская Земская Управа имѣетъ представить Губернскому Земскому Собранію слѣдующія свѣдѣнія.

Движимое имущество г. Грушецкаго первоначально было принято на страхъ Земства съ 19-го октября 1907 года на годовой срокъ, въ суммѣ

3200 рублей, въ томъ числѣ были застрахованы форменное пальто, бобриковая чуйка и сѣрая тужурка, застрахованы онѣ были: пальто въ 28 рублей, чуйка въ 15 рублей и тужурка въ 11 рублей. Затѣмъ въ 1908 году, страхованіе всего имущества было возобновлено на годовой срокъ въ прежней суммѣ. 17-го іюля 1909 года въ этомъ имуществѣ произошелъ пожаръ. Правилами страхованія движимаго имущества требуется, чтобы страхователь о пожарѣ представилъ агенту объявленіе, въ которомъ помѣщается списокъ уцѣлѣвшаго и спасеннаго отъ пожара имущества. Такой списокъ г. Грушецкимъ хотя и былъ представленъ къ агенту, но списокъ этотъ, какъ было установлено при ликвидаціи убытковъ отъ пожара, оказался далеко не соотвѣтствующимъ дѣйствительности и не полнымъ. Въ немъ не было показано, вообще, много вещей и при томъ даже такихъ, какъ напримѣръ комодъ, который уже по своему объему не могъ не быть замѣненнымъ страхователемъ, и въ частности не показано уцѣлѣвшихъ отъ пожара вышеупомянутыхъ пальто, чуйки и тужурки. Признать эти послѣднія вещи, уцѣлѣвшія отъ пожара, незастраховавшимися, какъ этого желаетъ страхователь, не было никакихъ основаній, такъ какъ вещи эти какъ по своему матеріалу и формѣ, такъ и по стоимости, есть именно тѣ вещи, которыя были приняты на страхъ Земства. При этомъ надо замѣтить, что въ страхованіи движимости есть свои отличительныя особенности отъ страхованія другихъ видовъ имущества, изъ которыхъ главная та, что въ застрахованныхъ вещахъ и въ особенности въ носильномъ платьѣ и бѣльѣ по причинамъ ихъ изнашиванія постоянно происходитъ замѣна старыхъ вещей новыми и при томъ однородными съ первыми. Поэтому естественно, что при ликвидаціи пожарныхъ убытковъ уцѣлѣвшія отъ пожара вещи, имѣющія одинаковые признаки съ застрахованными, должны считаться какъ остатокъ отъ принятаго на страхъ имущества. Допущеніе противнаго было бы равносильно установленію того, что отъ пожара въ движимости никогда не должно оставаться застрахованныхъ вещей отъ платья и бѣлья, и остающіяся вещи всегда являлись бы не тѣми, которыя были застрахованы, а вновь пріобрѣтенными и не состоявшими на страхѣ. Это и дало основаніе г. Страховому Инспектору означенныя вещи признать за застрахованныя, показать ихъ въ актѣ уцѣлѣвшими и не назначать за нихъ пожарнаго вознагражденія.

На основаніи этого, а главнымъ образомъ того, что представленный страхователемъ агенту списокъ уцѣлѣвшаго отъ пожара имущества оказался не полнымъ, съ чѣмъ согласился и страхователь, за исключеніемъ уцѣлѣвшихъ отъ пожара пальто, чуйки и тужурки, и что эти послѣднія вещи по описанію совершенно тождественны съ принятыми на страхъ, Губернская Земская Управа находитъ, что ходатайство просителя удовлетворено быть не можетъ,

почему и имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ: *ходатайство дворянина Василія Николаевича Грушецкаго о выдачѣ вознагражденія за пальто, чуйку и тужурку, отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Бар. Дельвигъ.*
Любенковъ.
В. Херодиновъ.
Сер. Подолинскій.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

Страховой отдѣлъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 20-й.

По ходатайству повѣреннаго Николая Ивановича Ворогушина сына его Николая Николаевича Ворогушина о выдачѣ довѣрителю его вознагражденія за сгорѣвшія строенія.

Въ прошеніи, поданномъ въ Губернскую Земскую Управу, повѣренный Николая Ивановича Ворогушина, Н. Н. Ворогушинъ, ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшія въ ночь на 21-ое іюня 1909 года въ имѣніи его довѣрителя въ хуторѣ Хотбище, Перестряжской волости, Новосильскаго уѣзда, строенія, которыя въ моментъ пожара не были застрахованы. При этомъ Ворогушинъ, какъ на основаніе къ удовлетворенію этого ходатайства указываетъ во 1-хъ, на то, что довѣритель его страхуетъ имущественно всѣхъ своихъ имѣній въ Земствѣ, состоитъ земскимъ страхователемъ дѣсятки лѣтъ и каждаго аккуратно вносилъ страховые платежи и во 2-хъ, что въ 1909 г. не было возобновлено въ срокъ страхованіе потому, что страхованія во всѣхъ имѣніяхъ всегда производились по предварительнымъ извѣщеніямъ Новосильскаго агента о наступленіи срока страхованія, въ этомъ же году такого увѣдомленія не было получено ни отъ одного изъ агентовъ, такъ какъ, въ виду увеличившагося числа агенствъ въ Новосильскомъ уѣздѣ, имѣнія довѣрителя его распредѣлились между 2-мя агенствами.

По этому ходатайству Губернская Земская Управа имѣетъ честь представить Собранію нижеслѣдующія свѣдѣнія.

Въ вышеуказанный пожаръ въ имѣніи г. Ворогушина сгорѣли кормовой сарай, рига съ приводомъ и скотный дворъ, срокъ страхованія которыхъ окончился 24-го мая, т. е. за 28 дней до дня происшествія пожара. За убытки отъ пожара причитается вознагражденія 1294 р

Какъ видно изъ дѣлъ Управы, г. Ворогушинъ лѣйствительно страховалъ въ Земствѣ свои строенія и движимость, находящіяся въ нѣсколькихъ имѣніяхъ Новосильскаго и Чернскаго уѣздовъ, и въ г. Новосили; всего производилъ въ годъ около 12 страхованій строеній и 17 страхованій движимаго имущества; вносилъ въ страховой капиталъ преміи каждаго около 2000 рублей и являлся однимъ изъ крупныхъ страхователей Земства. Страхователемъ Земства г. Ворогушинъ состоитъ уже 10 лѣтъ и въ теченіи этого періода времени страхованія своихъ строеній производилъ всегда аккуратно безъ всякихъ перерывовъ въ срокѣ.

По свѣдѣніямъ Покровскаго агента, въ участокъ котораго отошло имѣніе г. Ворогушина при хуторѣ Хотбище, установленнаго извѣщенія объ окончаніи срока страхованія онъ, агентъ, не посылалъ г. Ворогушину потому, что Ворогушинъ еще въ бытность его агентомъ Новосильскаго уѣзда дѣлалъ справки о срокахъ нѣсколько разъ, при чемъ въ послѣдній разъ возобновлялъ страхованіе построекъ въ г. Новосили сынъ страхователя, которому сроки страхованія и были сообщены имъ, агентомъ.

Имѣя въ виду, что, у г. Ворогушина было до 31 страхованія и при томъ почти всѣ они были заключены въ разные сроки, почему весьма возможно было упустить изъ виду окончаніе срока одного изъ этихъ страхованій и что, на сколько извѣстно Губернской Управѣ, прежде страхованія Ворогушина производились самими агентами и страхователю лишь предъявлялись страховые документы для оплаты ихъ страховой преміей, Губернская Управа полагаетъ, что невозобновленіе страхованія строеній въ хуторѣ Хотбище, во всякомъ случаѣ, зависимо не отъ нежеланія страхователя возобновлять этого страхованія, а исключительно по упущенію имъ изъ виду окончанія срока страхованія. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что г. Ворогушинъ является старымъ страхователемъ Земства и при

томъ крупнымъ, который уплачиваетъ Земству ежегодно страховой преміи около 2000 рублей и что въ теченіи 10 лѣтъ за пожары въ его имѣніяхъ было назначено въ пожарное вознагражденіе всего лишь 4272 рубля, т. е. около $^1/_5$ уплаченной имъ въ страховой капиталъ преміи, Губернская Земская Управа находитъ ходатайство г. Ворогушина заслуживающимъ удовлетворенія, а пому и имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ:

Разрѣшить Губернской Земской Управѣ, въ видѣ исключенія, выдать за сгорѣвшія въ имѣніи г. Ворогушина строенія пожарнаго вознагражденія въ полной суммѣ убытка, т. е. 1294 рубля, съ отнесеніемъ этого расхода полностью на свой счетъ.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены:
Баронъ А. Дельвигъ.
Сер. Подолинскій
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

Ордена Ленина Библиотека СССР им. В. И. Ленина

Страховой отдѣлъ.

ДОКЛАДЪ

№ 21-й.

По прошенію служителя Страхового Отдѣла Губернской Земской Управы З. А. Петрухина о выдачѣ ему пособія.

Служитель Страхового Отдѣла Губернской Земской Управы З. А. Петрухинъ обратился въ Губернскую Земскую Управу са нижеслѣдующимъ прошеніямъ:

„Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1909 года у меня умерла жена. Не имѣя денежныхъ сбереженій на расходы, связанные съ ея погребеніемъ, я былъ вынужденъ обратиться къ Управѣ съ просьбою о выдачѣ мнѣ аванса, который и былъ разрѣшенъ въ размѣрѣ 40 рублей съ удержаніемъ ежемѣсячно по 5 рублей изъ получаемаго мною жалованья. Кромѣ того мнѣ пришлось задолжаться, такъ какъ полученныхъ 40 рублей оказалось недостаточно".

„Получаемаго послѣ смерти жены жалованья, за удержаніемъ аванса по 15 рублей въ мѣсяцъ мнѣ, обладающему большой семьей (въ 5 человѣкъ) при нынѣшней дороговизнѣ продуктовъ не хватаетъ, почему до сихъ поръ вынужденъ продолжать долги".

„Не имѣя возможности выйти безъ помощи изъ затруднительнаго положенія имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу объ исходатайствованіи мнѣ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ дннежнаго пособія".

„При этомъ имѣю честь присовокупить, что на службѣ Земства я состою болѣе 13 лѣтъ".

Представляя прошеніе З. А. Петрухина на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доло-

жить, что проситель Петрухинъ состоитъ служителемъ Страхового Отдѣла съ 1-го мая 1895 года. Принимая во вниманіе продолжительную и вполнѣ добросовѣстную службу Петрухина, а также руководствуясь тѣмъ, что въ такихъ случаяхъ Губернское Земское Собраніе никогда не отказывало въ выдачѣ вспомоществованій, Губернская Управа полагала бы *выдать З. А. Петрухину единовременное пособіе въ размѣрѣ 40 рублей съ отнесеніемъ означеннаго расхода на страховой капиталъ.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Херединовъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

Страховой отдѣлъ.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

ДОКЛАДЪ

№ 22-й.

По прошенію агента взаимнаго земскаго страхованія Веневскаго участка Владимира Федоровича Веденскаго о выдачѣ ему пособія.

Агентъ земскаго страхованія Владиміръ Федоровичъ Веденскій, обратился въ Губернскую Земскую Управу съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ:

„Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1909 года, возвращаясь изъ уѣзда по дѣламъ службы, я сильно простудился, вслѣдствіе чего у меня открылся сильный ревматизмъ во всѣхъ суставахъ. Пролежавъ почти 3 мѣсяца въ постели и пользуясь лѣченіемъ мѣстныхъ врачей, я хотя и почувствовалъ облегченіе, но проявленіе ревматическихъ болей осталось въ суставахъ рукъ и ногъ, вслѣдствіе чего я долженъ былъ обратиться за совѣтомъ къ врачамъ — спеціалистамъ въ г.г. Тулѣ и Москвѣ и вездѣ врачи дали одинъ и тотъ-же совѣтъ: „окончательное излеченіе можетъ быть достигнуто только на югѣ въ Лиманахъ и курортѣ Саки".

„Не смотря на прододжающееся леченіе, ревматизмъ въ суставахъ не прошелъ и по сіе время".

„Имѣя большую семью, состоящую изъ 7-ми человѣкъ дѣтей, которыя всѣ обучаются въ Тулѣ и Москвѣ на своемъ содержаніи, на что я затрачиваю половину получаемаго мною содержанія, я совершенно не имѣю лишнихъ средствъ продолжать леченіе моей болѣзни на югѣ, почему вынужденнымъ нахожусь покорнѣйше просить ходатайства Губернской Управы

передъ очереднымъ Собраніэмъ сессіи текущаго 1909 года о назначеніи мнѣ пособія для окончательнаго извлеченія моей мучительной болѣзни на югѣ на курортахъ, каковое леченіе по мнѣнію врачей — спеціалистовъ должно продолжить до двухъ мѣсяцевъ".

При прошеніи г. Веденскаго приложено свидѣтельство врача Дружинина

Представляя прошеніе В. Ф. Веденскаго на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что г. Веденскій поступилъ на службу Земства 30 декабря 1891 года и никогда никакими пособіями не пользовался. Зная, что Веденскій имѣетъ большую семью, при которой ему невозможно было сдѣлать какое либо сбереженіе и принимая во вниманіе, что болѣзнь получена имъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, Губернская Управа полагала бы ходатайство г. Веденскаго удовлетворить и *выдать ему, Веденскому, на леченіе единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 рублей съ отнесеніемъ этого расхода на страховой капиталъ.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Хородиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.

ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

Страховой отдѣлъ.

ДОКЛАДЪ

№ 23-й.

По ходатайству агента взаимнаго земскаго страхованія по Каширскому участку Ивана Ефимовича Богданова о выдачѣ ему пособія.

Агентъ земскаго страхованія И. Е. Богдановъ, обратился въ Губернскую Земскую Управу съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ:

„Прослуживъ въ должности агента земскаго страхованія Каширскаго уѣзда 30 лѣтъ, да въ Каширскомъ Уѣздномъ Земствѣ 8 лѣтъ, я несмотря на длинный періодъ времени, который проходилъ безпрерывно, не воспользовавшись даже отпускомъ, не имѣлъ возможности сдѣлать какое либо сбереженіе, такъ какъ всѣ средства, получаемыя отъ службы, удовлетворяли лишь необходимые расходы. Въ началѣ эти средства были весьма скудныя, вызвавшія долги, и только за послѣдніе года, подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе осуществляемыхъ мной стремленій къ развитію страховыхъ операцій, средства эти увеличились, но за то небольшая экономія отъ нихъ послужила источникомъ для пополненія образовавшихся у меня долговъ, которые до настоящаго времени вполнѣ все еще не пополнены.

Образованію долговъ много способствовалъ также кредитъ, который являлся неизбѣжнымъ для развитія страхованій, принимавшихся не за наличный разсчетъ, а въ долгъ. Это имѣло существенное значеніе при конкурренціи съ частными страховыми обществами, устранило заявленія, что частныя страховыя общества представляютъ для страхователей болѣе интереса,

чѣмъ земское страхованіе, въ виду того, что они оказываютъ льготы страхователямъ страхованіемъ ихъ имуществъ во многихъ случаяхъ въ кредитъ, и привлекало страхователей въ земское страхованіе. Въ результатѣ всего этого и въ зависимости другихъ комбинацій моихъ ростъ земскаго страхованія въ Каширскомъ уѣздѣ и по г. Каширѣ достигъ значительныхъ размѣровъ, оставивъ позади всѣ вмѣстѣ практикующія въ видѣ агентуръ частныя страховыя общества настолько, что теперь они имѣютъ весьма ограниченное число операцій".

„Однако же я совершенно не имѣю намѣренія представить такъ или иначе на видъ свои заслуги, вполнѣ понимая, что оцѣнка всей въ совокупности дѣятельности моей зависитъ отъ Губернской Земской Управы, и я съ своей стороны смѣю лишь разсчитывать на справедливое опредѣленіе этой оцѣнки".

„Сдѣлавъ признаніе о своемъ матеріальномъ затрудненіи, я позволяю думать, что Управа можетъ придти мнѣ на помощь, и если Управою будутъ установлены уважительные къ тому поводы, имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу не отказать представить очередному Губернскому Земскому Собранію докладъ объ оказаніи мнѣ денежнаго вспомоществованія подобно тому, какъ Земское Собраніе неоднократно это дѣлало служащимъ Тульскаго Губернскаго Земства, напримѣръ бухгалтеру Молчанову, врачу Каменеву и проч.".

Представляя ходатайство агента И. Е. Богданова на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію нижеслѣдующія свѣдѣнія.

Г. Богдановъ, ранѣе служившій въ Уѣздномъ Земствѣ 8 лѣтъ, поступилъ на службу страховымъ агентомъ Губернскаго Земства въ 1880 году и состоитъ на службѣ Земства всего свыше 35 лѣтъ. Ко времени поступленія И. Е. Богданова на службу агентомъ въ Каширскій уѣздъ, дѣло земскаго страхованія въ этомъ уѣздѣ было мало развито и находилось лишь въ зачаточномъ состояніи. Благодаря упорному труду и энергіи И. Е. Богданова, умѣлому веденію дѣла при строгомъ подборѣ рисковъ, дѣло земскаго страхованія въ Каширскомъ уѣздѣ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи въ настоящее время достигло того положенія, которое ставитъ его на первое мѣсто въ губерніи.

Благодаря такому отношенію г. Богданова къ исполненію своихъ обязанностей, какъ добровольное страхованіе, такъ и страхованіе по особой оцѣнкѣ въ Каширскомъ уѣздѣ всегда изъ года въ годъ, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ послѣднихъ неблагопріятныхъ годовъ по всей губерніи, давали значительныя отчисленія въ страховой капиталъ. Затѣмъ, необходимо указать на то, что до введенія должности страхового инспектора Г. Богдановъ, по особымъ уполномочіямъ Управы, нерѣдко командировался въ другіе уѣзды для принятія сложныхъ страхованій и ликвидаціи большихъ пожаровъ. Кромѣ этого по особымъ уполномочіямъ Управы на г. Богданова неоднократно возлагались разработка какъ матеріаловъ по пересмотру тарифа премій, такъ и правилъ для страхователей, касающихся страхового отдѣла. Вообще агентъ Е. И. Богдановъ за все время своей служебной дѣятельности оказалъ дѣлу земскаго страхованія не малую пользу и при этомъ ни разу не пользовался ни однимъ отпускомъ и не получалъ никакого пособія.

Признавая своимъ нравственнымъ долгомъ оцѣнить особоревностную дѣятельность и полезную въ интересахъ страхового дѣла службу г. Богданова и при этомъ имѣя въ виду, что выдачи пособій за 25 лѣтнюю службу уже имѣли мѣсто по нѣкоторымъ отдѣламъ Губернскаго Земства и что расходъ на выдачу пособій служащимъ въ страховомъ отдѣлѣ относится на счетъ страхового капитала, Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ удовлетворить ходатайство агента земскаго страхованія И. Е. Богданова и *разрѣшить Губернской Управѣ выдать ему, Богданову за его долголѣтнюю полезную службу Земству, изъ суммъ страхового капитала награду въ размѣрѣ годового оклада жалованья по должности земскаго страхового агента, т. е. 1500 рублей.*

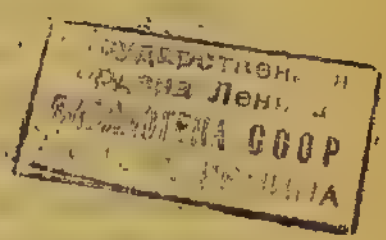
Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

Тульское Губернское Земство.

45-я очередная сессія 1909 года.



Страховой отдѣлъ.

ДОКЛАДЪ

№ 24-й.

По ходатайству служащаго страхового отдѣла Губернской Управы Валентина Николаевича Смирнова о выдачѣ ему пособія.

Служащій страхового отдѣла Губернской Управы В. Н. Смирновъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ нижеслѣдующемъ прошеніемъ:

„Прилагая при семъ свидѣтельство, выданное лечившимъ меня врачемъ г. Лавровымъ отъ 20-го декабря сего 1909 года, изъ котораго Губернская Управа благоволитъ усмотрѣть, что я страдаю туберкулезомъ легкихъ и гортани, и что мнѣ требуется отдыхъ отъ службы и временный выѣздъ изъ Тулы въ какую либо изъ южныхъ санаторій, я имѣю честь объяснить, что я имѣю большую семью (8 человѣкъ) и при небольшомъ получаемомъ мною жалованьѣ (45 рублей) въ мѣсяцъ естественно не могъ сдѣлать какихъ либо сбереженій и потому безъ помощи со стороны лишенъ возможности предпринять то леченіе, которое рекомендуется врачемъ г. Лавровымъ и которое по мнѣнію его будетъ единственно цѣлесообразнымъ и могущимъ возстановить мое здоровье".

„Въ виду такого безвыходнаго положенія я, возлагая надежды на Губернскую Земскую Управу, что она не оставитъ своею помощью меня, какъ прослужившаго въ страховомъ отдѣлѣ уже 11 лѣтъ, имѣю честь покорнѣйше просить, не найдетъ ли она возможнымъ отъ себя или черезъ Губернское Земское

Собраніе оказать мнѣ какое либо денежное пособіе, а послѣ того разрѣшить отпускъ на поѣздку на югъ".

При прошеніи В. Н. Смирнова приложено свидѣтельство врача г. Лаврова, изъ котораго видно, что Смирновъ дѣйствительно страдаетъ туберкулезомъ легкихъ и гортани.

Представляя ходатайство В. Н. Смирнова на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что В. Н. Смирновъ поступилъ на службу земства въ страховой отдѣлъ 27-го ноября 1898 года и въ настоящее время получаетъ содержаніе въ размѣрѣ 45 рублей въ мѣсяцъ. Принимая во вниманіе то, что Смирновъ служитъ въ земствѣ болѣе 10 лѣтъ и что при получаемомъ жалованьи въ размѣрѣ 45 рублей въ мѣсяцъ, имѣя громадную семью, онъ не можетъ выполнить совѣта пользующаго его врача, Губернская Управа полагала бы *выдать Н. В. Смирнову на леченіе пособіе въ размѣрѣ 100 рублей съ отнесеніемъ этого расхода на страховой капиталъ.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Баронъ А. Дельвигъ.*
Сер. Подолинскій.
В. Любенковъ.
В. Херодиновъ.

Страховой Инспекторъ *Е. Буткевичъ.*

2007081299

ТАБЛИЦА

проектированнаго тарифа премій для поселковъ средняго и сельскаго типа и для дополнительнаго и добровольнаго страхованія строеній въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, сопоставленнаго съ нынѣ дѣйствующимъ тарифомъ премій.

ГРУППЫ СЕЛЕНІЙ.	СТРОЕНІЯ.											
	Кирпичныя.			Каменныя.			Смѣшанныя.			Деревянныя.		
	Крытыя.			Крытыя.			Крытыя.			Крытыя.		
	Проч.	Не прочн.	Сол.	Проч.	Не прочн.	Сол.	Проч.	Не прочн.	Сол.	Проч.	Не прочн.	Сол.
Для селеній 1-ой группы и для поселковъ средняго типа:												
Дѣйствующій въ поселкахъ . .	38	56	180	41	58	200	95	120	300	120	144	330
Проектированный	40	56	150	55	75	190	95	120	300	120	144	300
							Для поселковъ.					
Для селеній 2-ой группы:												
Дѣйствующій по дополнительному страхованію	65	100	130	100	175	200	—	—	—	150	250	300
Проектированный	65	100	150	85	160	190	—	—	—	150	250	300
Для селеній 3-й группы и для поселковъ сельскаго типа:												
Дѣйствующій въ поселкахъ . .	70	120	180	100	175	200	150	200	300	200	270	330
Проектированный	70	120	180	100	175	200	150	200	300	180	270	330
							Для поселковъ.					

ТАБЛИЦА № 1-ый.

Тарифъ премій за земледѣльческіе продукты въ снопахъ.

РИСКИ.	ТАРИФЫ ПРЕМІЙ.	МѢСЯЦЫ. 12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
		ВЪ КОПЕЙКАХЪ СО 100 РУБЛЕЙ.											
до 3000 р.	Пониженный тарифъ частныхъ обществъ .	281	270	257	242	224	204	187	163	140	112	84	56
	Земскій нынѣ дѣйствующій . . .	340	327	312	293	272	248	227	198	170	136	102	68
		Среднее пониженіе на 19%.											
	Земскій дѣйствовавшій тарифъ до 1907 года	225	217	206	194	180	164	150	131	113	90	68	45
до 5000 р.	Пониженный тарифъ частныхъ обществъ .	338	327	312	293	272	248	227	198	170	136	102	68
	Земскій нынѣ дѣйствующій . . .	410	395	376	354	328	299	274	239	205	164	123	82
		Среднее пониженіе на 17%.											
	Земскій дѣйствовавшій тарифъ до 1907 года	270	260	248	233	216	197	180	158	185	108	81	54
до 10000 р.	Пониженный тарифъ частныхъ обществъ .	394	376	359	338	313	286	261	229	196	157	118	79
	Земскій нынѣ дѣйствующій . . .	480	462	440	414	384	350	320	280	240	192	144	96
		Среднее пониженіе на 18%.											
	Земскій дѣйствовавшій тарифъ до 1907 года	315	303	289	272	252	230	210	184	158	126	95	63

ТАБЛИЦА № 2-ой.

Тарифъ премій за земледѣльческіе продукты въ зернѣ.

КАТЕГОРІИ.	ТАРИФЫ ПРЕМІЙ.	СТРОЕНІЯ											
		КАМЕННЫЯ			СМѢШАННЫЯ			ДЕРЕВЯННЫЯ			КИРПИЧНЫЯ		
		КРЫТЫЯ			КРЫТЫЯ			КРЫТЫЯ			КРЫТЯ		
		прочно	не прочно	солом.	прочно	не прочно	солом.	прочно	не прочно	солом.	прочно	не прочно	солом.
		ВЪ КОПЕЙКАХЪ СО 100 РУБЛЕЙ.											
1-ая	Пониженный тарифъ частныхъ обществъ	30	52,5	75	60	90	142,5	75	127,5	172,5			
	Земскій нынѣ дѣйствующій	50	85	125	95	135	215	120	180	270	45	80	120
		на 40%			на 35%			на 34%			на 38%		
	Земскій дѣйствовавшій тарифъ до 1907 года	29	43	69	45	75	110	55	95	135	25	38	60
2-ая	Пониженный тарифъ частныхъ обществъ	33,75	56,25	90	82,5	105	150	105	127,5	187,5			
	Земскій нынѣ дѣйствующій	60	95	140	120	160	230	160	200	285	55	90	135
		на 39%			на 34%			на 35%			на 35%		
	Земскій дѣйствовавшій тарифъ до 1907 года	38	58	86	60	95	125	75	110	150	33	50	75